

Individuell inlämningsuppgift del 1: Kognitiv design.

Den individuella inlämningsuppgiften består av två delar. *Del 1 Kognitiv design* är obligatorisk och för att bli godkänd på kursen krävs att denna, tillsammans med skriftlig och muntlig kamratgranskning (som också ingår som moment i del 1), genomförs med god kvalitet. *Del 2* är inte obligatorisk men krävs om du vill ha möjlighet till högre betyg än 3. Uppgifterna är individuella och löses enskilt, men observationerna i del 1 får du gärna göra tillsammans med en kursare om ni är noga med att skriva själva uppgiften individuellt.

Notera att när uppgiften lämnats in via Live@Lund kommer de att skickas vidare till Urkund (ett plagiatdetektionssystem). Vill du läsa mer om hur du undviker plagiat kan du läsa mer om det i dokumentet Om plagiat, i mappen Kursmaterial på Live@Lund.

Det finns fyra deadlines till den här uppgiften:

- **Tisdagen 21/11** (kl. 18.00) ska du ha valt vilken produkt du tänker skriva om. Detta är för att övningsledaren ska kunna sätta samman kamratgranskningsgrupper som har skrivit om olika produkter. Meddela i Live@Lund.
- **Fredagen 1/12** (18.00) ska du ha skickat en första men *fullständigt* löst *del ett* (OBS *inte* del 2) av inlämningsuppgiften till övningsledare och de två kamratgranskare du har blivit tilldelad. Denna uppgift skickas via Live@Lund
- **Onsdagen 6/12** (18.00) ska du ha lämnat skriftlig feedback de två texter du kamratgranskar. Denna lämnas in via Live@Lund.
- **Tisdag 19/12** (18.00) ska du ha skickat in den individuella uppgiften (del ett och – för den som vill – del två) via Live@Lund. Skicka också med en kortfattad beskrivning (ca fem punkter) av hur du använt dig av dina kamratgranskarens feedback. Se till att både ditt namn och namnet på kamratgranskarna framgår. Observera att uppgiften kommer att gå igenom Urkund.
- Vi siktar på att ha rättat inlämningsuppgifterna **12/1 2018**. Resultat meddelas via Live@Lund.

Syftet med inlämningsuppgiften är att du ska:

- Träna din förmåga att analysera en produkt ur ett användbarhetsperspektiv.
- Beskriva och analysera hur en produkt används, och därmed träna på att tillämpa innehåll, angreppssätt, terminologi, osv. från kursen och bearbeta kursmaterialet.
- Träna din förmåga att skriva en akademiskt korrekt text.

Syftet med del 2 av inlämningsuppgiften är att du dessutom ska:

- Koppla kursmaterialet om människans kognitiva förmågor och hur människan fungerar som informationsvarelse till användbarhetsfrågor.
- Träna din förmåga att läsa och använda dig av forskningsartiklar.

Vilken typ av feedback kommer jag att få?

Via kamratgranskning: Skriftlig och muntlig feedback från kamratgranskare samt generella råd från övningsledaren (i helklass)

Från din övningsledare: Betyg och någon kortare kommentar på slutuppgiften (mailas ut samt finns på Live@Lund). *Om du fått underkänt kommer din övningsledare att specificera vad du måste komplettera för att kunna få godkänt.*

INDIVIDUELL INLÄMNINGSUPPGIFT DEL 1

Del ett av rapporten bör bestå av **minst 3000 ord** och **bör inte överskrida 5000 ord**. Ange antalet ord på första sidan tillsammans med ditt namn. Se till att köra dokumentet genom stavningskontroll innan du lämnar in.

Välj *en* av följande fyra produkter och analysera dem ur ett användbarhetsperspektiv

- A. Snabbkassan på ICA Malmborgs vid Clemenstorget (eller annan ICA-affär med samma lösning). Det går också fint att välja en annan snabbkassa, som Coop eller IKEA, men var i så fall noga med att beskriva systemet. Uppgift att fokusera på: Att handla mat (värmeljus på IKEA!). Observera att du inte måste vara ICA-kund för att använda snabbkassan.



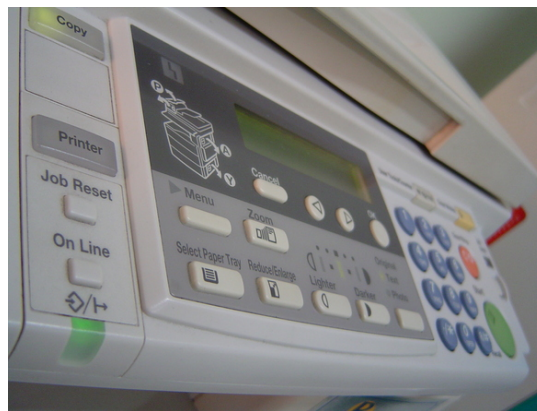
- B. SJ:s biljettautomat. Finns på stationen exempelvis. Uppgift att fokusera på: Att köpa och hämta ut biljett. *Observera*: det är inte ok att skriva om Skånetrafikens biljettautomat.



- C. Mikrovågsugnar som finns tillgängliga för studenter i E-husets källare. Uppgift att fokusera på. Att värma färdigköpt mat och att värma en fryst soppa.



- D. Valfri kopieringsapparat med möjlighet att förstora. Uppgift att fokusera på: att förstora en liten bild till en som täcker en a4.



1.1 Beskriv och illustrera produkten så mycket som behövs för att läsaren ska förstå punkt 1.2 nedan. *Använd gärna bilder.* Om det är svårt att ta fotografier (en del snabbköp verkar ogilla att man fotograferar deras snabbkassar), behöver du förstås inte göra det. Observera att punkt 1.2 är den viktigaste delen av rapporten, så disponera din tid klokt. Allra helst ska du lägga tid på att observera hur andra använder produkterna – det ger oftast betydligt bättre rapporter. Om det är svårt att hitta en användare går det bra att be en kursare eller vän att hjälpa till. Skriv på ett sätt som gör uppgiften begriplig för en student som ännu inte gått kursen.

1.2 Redogör noggrant för hur väl produkten fungerar ur ett kognitivt perspektiv. Använd kursmaterialet för att belysa följande:

- Följer produkten de designrekommendationer som ges av Norman (2013) och som vi har gått igenom på föreläsningarna? Varför/ varför inte?

- Beskriv kortfattat vilken målgrupp produkten är designad för (folk som använder den ofta eller sällan, olika ålder etc.) och ifall det finns det stor/liten variation i användargruppen. Om någon grupp borde vara prioriterad, motivera detta.
- Vad skulle du vilja förbättra för att göra produkten lättare att använda? Beskriv (på ett begripligt sätt) dina *tre* viktigaste förslag. Se till att förslagen knyter an till det kognitiva perspektivet. Ofta är det mindre lyckat att ex. föreslå att man lägger till ett språk eller möjliggör kontantbetalningar – för att ta några ”mindre kognitiva” exempel.
- Motivera, med hjälp av kurslitteratur och exempel, varför dessa förbättringar är viktiga/ prioriterade! Använd och förklara dessa i löpande text, börja inte med en lista med definitioner.

Glöm inte att använda kursmaterialet för dina analyser. Det räcker inte att hänvisa till föreläsningar.

Individuella inlämningsuppgift del 2 (VG-DEL)

Del två av rapporten bör bestå av minst 1500 ord och bör inte överskrida 3000 ord. Ange antal ord på första sidan. Var noga med att göra det tydligt redan på första sidan att du valt att skriva också del två, så att din övningsledare inte behöver fundera ut detta själv.

2.1 Under kursens gång, exempelvis på laborationen och i kursmaterialet har du lärt dig en hel del om hur människan fungerar när hon hämtar in och bearbetar information. Du har till exempel lärt dig

- att människans uppmärksamhet är begränsad och styrs av vad hon förväntar sig
- att människans minne är kontextuellt beroende
- att människans sinnen samarbetar och integrerar information

Använd minst tre egenskaper som är utmärkande för människans kognitiva förmågor (observera att du inte måste använda dig av exemplen vi ger ovan) för att beskriva *varför* du tror att dina förbättringsförslag fungerar och *varför* du tror att den ursprungliga designen var problematisk. Se till att ge konkreta exempel. Relatera till relevant kurslitteratur som knyter an till hur den mänskliga kognitionen fungerar. Se till att använda dig av *mer* kurslitteratur än Norman (2013). Betyget på denna uppgift beror i hög grad på *nivån* på ditt resonemang, det vill säga hur *väl* du argumenterar för de kopplingar du ser mellan kognitiv förmåga och användbarhetsanalysen och ifall kopplingarna är *relevanta*. Det avgörs också av hur *väl* du förmått knyta an till all relevant kurslitteratur.

Om hur rapporten ska se ut.

Del ett ska bestå av 3000-5000 ord och del två (om du väljer att skriva den) av 1500-3000 ord. Uppgiften ska innehålla ett försättsblad där det framgår:

- a. Namn och personnummer
- b. Vilken övningsgrupp (1-n) du tillhör
- c. E-mail-adress
- d. Antal ord (både för del ett och del två, men separat)

Om betygsättning

Del 1 är nödvändig för att kunna få betyg godkänd (3) på EXTA65. Del två skriver du om du är intresserad av ett betyg högre än 3 (dvs. 4 eller 5). Del 2 är alltså inte obligatorisk. Notera att del 1 *måste* vara godkänd för att du överhuvudtaget ska kunna få godkänt på kursen.

För att komma i fråga för ett högt betyg måste du ha skrivit ett väl motiverat och argumenterande svar på *båda* delarna av uppgiften. Det är *kvaliteteten* i diskussionen som avgör betyget. Tips för ett högre betyg är att knyta väl an till kurslitteraturen (*all* kurslitteratur, inte bara Normans bok), att ge egna exempel, och att vara noga med att argumentera för dina förslag och din kritik.

För godkänd rapport krävs:

- Relevant och korrekt analys av produktens användbarhet.
- Att du använder dig av kurslitteraturen på ett korrekt och fullständigt sätt.
- Att du visar att du behärskar fackterminologin. Du ska tydligt definiera begrepp och principer och förklara vad de innebär i samband med din analys. Detta ska göras i löpande text, ej i en separat lista.
- Att rapporten har en bra struktur och är lätt att läsa (ett bra innehåll är bättre än ett alltför långt svar). Glöm inte att göra en stavningskontroll innan du lämnar in.
- Att du genomfört och fått godkänt på den skriftliga och muntliga kamratgranskningen enligt instruktioner från kursansvarig/övningsledare, samt att du fått godkänt på laborationsrapporten.

Övriga instruktioner

Kamratgranskning

Den individuella inlämningsuppgiften del 1 ska skickas dels till din övningsledare, dels till två andra studenter (**OBS: endast del 1**) i din övningsgrupp via Live@Lund senast **fredagen 1/12**.

Du får (i enlighet med ovan) två andra studenters rapport. Du ska läsa och kommentera båda på ett *konstruktivt* sätt. Punkter att kommentera är t.ex:

- Är uppgiften fullständigt löst?
- Vad är bra respektive mindre bra i analysen och varför?
- Hur korrekt, begriplig och övertygande är analysen?
- Används kursmaterialet på ett bra sätt?
- Används fackterminologin rätt?
- Var noga med att också ge positiv feedback – det lär man sig oftast mest på.
- Ange gärna vad som är *särskilt bra* och vad som är tveksamt och bör *kompletteras/förbättras!*

Din kamratgranskningsrapport ska vara ca en a4-sida. Skicka in kamratgranskningen via

Live@Lund **onsdagen 6/12**. Kom ihåg att ange både ditt namn och namnet på de du kamratgranskat på rapporten. Under kamratgranskningstillfället kommer ni att sitta i kamratgranskingsgrupper och ge varandra feedback på (del ett av) den individuella uppgiften. Er övningsledare kommer inte att ha haft möjlighet att läsa alla utkast, men kommer att titta igenom dem och ger i helklass generell feedback på saker den upptäckt i de olika uppgifterna. Du får naturligtvis också gärna ta upp eventuella frågor och problem med övningsledaren under kamratgranskningstillfället. *Observera* att du måste ha lämnat in din kamratgranskning och varit med vid kamratgranskningstillfället för att du ska kunna bli godkänd. Momenten är OBLIGATORISKA.

Hänvisningar till kurslitteratur:

Du måste göra relevanta och korrekta hänvisningar till kurslitteraturen för att kunna bli godkänd på den individuella inlämningsuppgiften. Se instruktionerna ni fick i samband med laborationsrapporten.

Kom ihåg att om ett påstående gjorts både i kurslitteraturen och av en föreläsare bör du använda dig av kurslitteraturen som hänvisning. Hänvisningar till Wikipedia inte är okej.