



LUNDS
UNIVERSITET

Filosofiska institutionen

Tentamensdatum: 2015-01-17
Kurs: FPPA01:5 (Filosofiska frågor och metoder inom politik och ekonomi)
Examinerande lärare: David Alm & Jan Hartman

Betygsskalan omfattar betygsgraderna A, B, C, D, E, Underkänt.
Bokstavsbedömet på varje **fråga** svarar mot en siffra: 5 för A, 4 för B, 3 för C, 2 för D, 1 för E och 0 för U.
Sammanlagt krävs på delkursen minst 54 för A, 48 för B, 42 för C, 36 för D och 30 för E. Resultat under 30 ger ej godkänt.
Alla frågor likvärdiga.

Tentamen i PPE Baskurs: FPPA01:5, Filosofiska frågor och metoder inom politik och ekonomi

Obs! Viktig information om legitimation!

Vid tentamenstillfället skall Du ha med Dig giltig legitimation. Saknar Du giltig legitimation vid tentamenstillfället får Du inte tentera.

Dauids del

1. Förklara vad den så kallade preferensteorin om välfärd går ut på. Beskriv något argument för den och något argument mot den.
2. Vad är en interpersonell jämförelse av välfärd? Vilka konsekvenser har de olika teorierna om välfärd för om det är möjligt att göra sådana jämförelser?
3. Vad innebär det att en persons val kan förklaras av en preferensrelation?
4. Ordet 'nytta' ('utility') används ofta olika i filosofisk respektive ekonomisk/beslutsteoretisk litteratur. Förklara skillnaden.
5. Förklara hur man kan avgöra vilket av två lotterier som har högst förväntat värde. Illustrera med ett exempel.
6. Antag följande utfallsmatris.

		Hubert		
		H ₁	H ₂	H ₃
Marianne	H ₁	2:1	1:2	3:3
	H ₂	1:2	0:3	2:0
	H ₃	3:1	0:2	1:0

Vilka handlingar är rationella för Hubert respektive Marianne? Använd valfri metod för att visa detta.

7. Förklara varför en diktatorisk konstitution inte uppfyller anonymitetsvillkoret.

Vänd!

8. Teorin om rationella val kan förstås både som en normativ teori och som en deskriptiv teori. Ge ett exempel som (i alla fall enligt vissa) tyder på att den inte fungerar normativt och ett exempel som tyder på att den inte fungerar deskriptivt.

Jans del

9. Vad är ett induktivt argument för en hypotes? Vad finns det för problem med sådana argument?
10. Hur går det till att falsifiera en hypotes? Vad finns det för svårigheter med att göra detta?
11. Vad ägnar man sig åt när man sysslar med normalvetenskap inom ett paradigm, enligt Kuhn?
12. Vad innebär det att arbeta hermeneutiskt inom samhällsvetenskaperna?

Lycka till!

OBS! Lägg svaren till David respektive Jan i separata konvolut!