



LUNDS
UNIVERSITET

Examinerande lärare: Dan E

Varje fråga betygssätts från 0-10. Siffrorna står för i hur hög grad mätt i total procent som svaret uppfyller kvalitetskraven. 2 motsvarar alltså 20%, 8 motsvarar 80% och 10 motsvarar 100% nöjdhetsgrad med kvaliteten i svaret.

Bokstavsbetygen A till E bör alltså förstås i procentsatser. För att bli godkänt krävs att svaret till minst 50% uppfyller kvalitetskraven. A står för minst 90%, B för minst 80%, C för minst 70%, D för minst 60% och E för minst 50%.

Sammanlagt kan man alltså på **hela tentan** få 60. För A krävs minst 54, för B 48, för C 42, för D 36 och för E krävs minst 30.

Tentamen i praktisk filosofi:

Moralfilosofins historia

FPRA12, FPPA01 , FPRB04 ,

2015-10-02

Norman: *The Moral Philosophers*:

1. Förklara skillnaden mellan substantiell etik och metaetik. Vad menar Norman är förklaringen till att så många filosofer på 1900-talet företrädesvis sysslat med metaetik? Vad anser Norman om distinktionen?
2. Förklara vad Platons idélära går ut på. Vilken var Aristoteles' inställning till idéläran som grund för moralisk kunskap.
3. Redogör för Aristoteles' doktrin om den gyllene medelvägen.
4. Redogör för Humes teori om moraliska dygder.
5. Vad menar Norman när han säger att Kants universaliserbarhetskrav är ett konsistens- och personlighetskrav, men inget opartiskhetskrav?

Det tre artiklarna:

6. Harry G Frankfurt har en hierarkisk modell av viljan. Beskriv hans modell. När kan man tala om fri vilja enligt denna modell?

LYCKA TILL!

Obs! Du måste uppvisa giltig legitimation!

Saknar Du giltig legitimation vid tentamenstillfället får Du inte tentera.

Omtentamen

Kritiskt tänkande och tillämpad etik

Kurs: FPRA: 12 och FPPA01

Datum: 1 december 2015

Examinerande lärare: Henrik Andersson, Cathrine Felix

Maxpoäng: 70p. För E krävs 35p. För D krävs 42p. För C krävs 49p. För B krävs 56p.
För A krävs 63p.

Språk: svenska eller engelska.

DEL A: TILLÄMPAD ETIK

- 1 (4p) Ge en presentation av Singers preferensutilitarism.
- 2 (8p) När är det enligt Singer acceptabelt att döda människor? När är det acceptabelt att döda djur? Håller du med honom? Varför, varför inte?
- 3 (4p) Förklara vilken åsikt Singer har om frivillig eutanasi och hur han motiverar sin åsikt.
- 4 (5p) Presentera Thomsons violinistexempel. Vad är poängen med exemplet? Vilken åsikt har Singer om det?
- 5 (4p) Beskriv ett av fallen av civil olydnad som Singer nämner i boken Praktisk etik.
- 6 (4p) Ge en presentation av Singers djuretik.
- 7 (6p) Singer argumenterar för att vi har en skyldighet att hjälpa folk som lever i absolut fattigdom. Presentera två motargument till Singers position och ge förslag på hur Singer kan bemöta dem.

DEL B: KRITISKT TÄNKANDE

1. (6p) Vad innebär det att ett argument har premisser som är:
(i) acceptabla, (ii) relevanta och (iii) adekvata?
Ge även exempel på argument med premisser som inte är acceptabla, relevanta och acceptabla.
2. (6p) Redogör vad som menas med (i) rapportativ definition, (ii) stipulativ definition samt (iii) essentiell definition. Ge även exempel.
3. (4p) Redogör för en teori om sanning
4. (4p) Förklara vad som är skillnaden mellan nödvändiga och tillräckliga villkor. Ge även exempel.

5. (6p) Är följande argument deduktivt giltiga? Motivera ditt svar.

- (i) Om foster kan lida så kan djur lida. Om djur kan lida så ska man vara vegan. Alltså om foster kan lida så ska man vara vegan.
- (ii) Om du inte hjälper de som svälter så är du en moraliskt dålig person. Du är en moraliskt dålig person. Alltså så hjälper du inte de som svälter.

6. (9p) Förklara vad följande begrepp innebär. Ge även exempel:

- (i) Ekvivokation, (ii) falsk dikotomi, (iii) sluttande planet, (iv) hödocka (eng. straw man), (v) tu quoque och (vi) åberopande till makt

Lycka till!



LUNDS
UNIVERSITET

Tentamensdatum: 2015-11-27
Kurs: FPRA12:3 & FPPA01:3
Examinerande lärare: Fritz-Anton Fritzson

Filosofiska institutionen

Ordinarie tentamen i praktisk filosofi, grundkurs FPRA12:3 & FPPA01:3 Moralfilosofi

Rachels

- 1) Rachels lyfter fram några fördelar med kontraktsteorin om moralen. Redogör för en sådan fördel som du anser vara viktig och varför. Redogör också för någon kritik som riktats mot kontraktsteorin och hur en kontraktsteoretiker skulle kunna besvara denna kritik. Anser du att kontraktsteoretikerns svar är tillfredställande? (Motivera ditt svar).
- 2) De klassiska utilitaristerna omfattade tre teser: (a) Att välbehag är det "högsta goda", (b) Att endast konsekvenserna av våra handlingar spelar roll moraliskt, och (c) Att man måste vara strängt opartisk och behandla allas välbehag som lika viktig. Alla tre teserna har blivit utsatta för allvarlig kritik. Välj ut en av dessa tre teser och redogör för någon kritik som riktats mot den. Hur skulle en utilitarist kunna försvara sig mot kritiken? Hur övertygande finner du utilitaristens försvarsstrategi? (Motivera ditt svar).
- 3) Vilka är de grundläggande tankarna i dygdetiken? Hur resonerar Elizabeth Anscombe när hon gör gällande att den moderna moralfilosofin är felaktig och att vi istället bör återvända till ett dygdetiskt synsätt inspirerat av Aristoteles? Nämn och diskutera någon fördel med dygdetiken. Beskriv också Rachels invändning att dygdetiken är ofullständig. Vad anser du själv om styrkan i denna invändning? (Motivera ditt svar).

LYCKA TILL!



LUNDS
UNIVERSITET

Filosofiska institutionen

Tentamen:
Kurs: FPRA12:4, FPPA01:4
Examinerande lärare: Dan E

Maxpoäng: 50
A: 45-50
B: 40-44
C: 35-39
D: 30-34
E: 25-29
U: 0-24

**Tentamen i praktisk filosofi:
Samhällsfilosofi
FPRA12:4, FPPA01:4
2015-12-16**

Wolff:

1. Förklara varför naturtillståndet enligt Locke från början var förhållandevis fridfullt. Förklara också varför det enligt honom i längden blev ohållbart.
2. Hur har man argumenterat mot marknaden från marxistiskt och socialistiskt håll?
3. Beskriv de olika formerna av positiv särbehandling ("affirmative action")? Menar Wolff att man kan rättfärdiga positiv särbehandling för att åstadkomma en mer jämställd arbetsmarknad? Vad finns det för argument för och emot?

Halldenius:

4. Redogör för skillnaden mellan positiv frihet, negativ frihet och frihet från dominans.
5. Varför menar Halldenius att makt och resursfördelning måste analyseras tillsammans och att Rawls följaktligen har fel när han hävdar att det är irrationellt att bry sig om sin relativa materiella position? Vad menar Michael Walzer med begreppet dominanta resurser?

LYCKA TILL!

Obs! Du måste uppvisa giltig legitimation!

Saknar Du giltig legitimation vid tentamenstillfället får Du inte tentera.



LUNDS
UNIVERSITET

Tentamensdatum: 2017-02-10
Kurs: FPPA01:5
Examinerande lärare: David Alm & Jan
Hartman

Maxpoäng: 50
A: 45-50; B: 40-44; C: 35-39; D: 30-34; E:
25-29; U: 0-24

Filosofiska institutionen

**Uppsamlingstentamen i PPE Baskurs: FPPA01:5,
Filosofiska frågor och metoder inom politik och ekonomi**

Obs! Viktig information om legitimation!

Vid tentamenstillfället skall Du ha med Dig giltig legitimation. Saknar Du giltig legitimation vid tentamenstillfället får Du inte tentera.

Dauids del

1. Förklara skillnaden mellan en objektiv och en subjektiv syn på välfärd.
2. Är en rationell handling samma sak som en handling som det finns mest skäl för att göra? Motivera ditt svar.
3. Betrakta följande val:

Från	Väljer
{A, B, C}	A
{A, B}	A
{B, C}	B
{A, C}	A, C

Förklara varför dessa val bryter mot WARP men inte mot vare sig expansions- eller kontraktionsvillkoret.

4. Vad menas med att en preferensordning har förväntad-nytta-egenskapen?
5. Vad innebär påståendet att nytta kan mätas kardinalt?
6. Vad är en Nash-jämvikt?
7. Förklara varför en majoritetskonstitution inte kan garantera att gruppen väljer något alternativ?

Vänd!

Jans del

8. Den logiska positivismen utvecklade ett "verifierbarhetskriterium" och den kritiska rationalismen ett "falsifierbarhetskriterium" för vetenskaplighet. Redogör för dessa kriterier, och klargör skillnaden mellan dem!
9. Förklara vad en vetenskaplig teori är!
10. Kuhn menar att den vetenskapliga kunskapen inte utvecklas kumulativt, utan genom serie vetenskapliga revolutioner. Vad är en sådan revolution, och vad är det som styr den?

Lycka till!

OBS! Lägg svaren till David respektive Jan i separata konvolut!