

Inlämningsuppgift på *Grundbok i värdeteori* (Bergström)

FPRA11:3 Moralfilosofi (vt2014)

Lärare: Fritz-Anton Fritzson
fritz-anton.fritzson@fil.lu.se

Denna individuella inlämningsuppgift är en del av kursens examination (övriga delar av examinationen sker i form av en salstentamen). Inlämningsuppgiften består i att skriftligen besvara nedanstående tre frågor. *Svaren på frågorna bör visa både att du har läst och förstått litteraturen och att du har förmåga att resonera självständigt kring de relevanta frågeställningarna.*

Jag förväntar mig ungefär en till två ordbehandlarskrivna sidor (Times New Roman, 12 punkter, 1½ radavstånd) *per fråga*, alltså ungefär tre till sex sidor *totalt*. Fler än sex sidor rekommenderas inte! Håll dig till ämnet. Varje fråga ger högst 4 poäng, alltså max 12 poäng på hela inlämningsuppgiften. Din poängsats på inlämningsuppgiften läggs senare samman med ditt resultat på salskrivningen.

Du får gärna inkludera sidhänvisningar i din text men *helst inga citat* (väldigt korta citat är ok om det är absolut nödvändigt men försök att använda dina egna ord i så hög utsträckning som möjligt). Observera att de passager som är relevanta för en och samma fråga kan återfinnas på flera olika ställen i boken.

1. Emotivismen (4 p)

Skriv en sammanhängande text i fullständiga meningar där följande skall finnas med (inte nödvändigtvis i den ordningen):

- (a) En kortfattad beskrivning av grundtanken i emotivismen med dina egna ord.
- (b) En redogörelse i dina egna ord för det argument *för* emotivismen som du anser vara det starkaste. (Observera att inte alla argument för emotivismen återfinns i kapitel 2, avsnitt 2.4.) Ange vilket argument du valt och motivera varför du anser detta vara det starkaste argumentet för emotivismen.
- (c) Hur man kan invända mot argumentet ifråga.
- (d) Varför/varför inte du finner invändningen/invändningarna mot argumentet övertygande.
- (e) En redogörelse i dina egna ord för det argument *mot* emotivismen som du anser vara det starkaste. (Observera att inte alla argument mot emotivismen återfinns i kapitel 2, avsnitt 2.5.) Ange vilket argument du valt och motivera varför du anser detta vara det starkaste argumentet mot emotivismen.
- (f) Hur en emotivist skulle kunna invända mot argumentet ifråga.
- (g) Varför/varför inte du finner invändningen/invändningarna mot argumentet övertygande.
- (h) Med allt tagit i beaktande, din uppfattning om det finns mer som talar för eller mot emotivismen. Motivera ditt svar!

2. Naturalismen (4 p)

Skriv en sammanhängande text i fullständiga meningar där följande skall finnas med (inte nödvändigtvis i den ordningen):

- (a) En kortfattad beskrivning av grundtanken i naturalismen med dina egna ord.
- (b) En redogörelse i dina egna ord för det argument *mot* naturalismen som du anser vara det starkaste. (Observera att inte alla argument mot naturalismen återfinns i kapitel 3, avsnitt 3.2.) Ange vilket argument du valt och motivera varför du anser detta vara det starkaste argumentet mot naturalismen.
- (c) En diskussion om vilken eller vilka former av naturalism som träffas av argumentet.
- (d) Hur en naturalist skulle kunna invända mot argumentet ifråga.
- (e) Varför/varför inte du finner naturalistens invändning/invändningar mot argumentet övertygande.
- (f) En redogörelse för den distinktion som Bergström drar mellan *semantisk* och *ontologisk* naturalism.
- (g) Huruvida denna distinktion är relevant för det argument du diskuterat och i sådana fall hur.
- (h) Med allt tagit i beaktande, din uppfattning om någon form av naturalism är rimlig. Motivera ditt svar!

3. Värde realismen (4 p)

Skriv en sammanhängande text i fullständiga meningar där följande skall finnas med (inte nödvändigtvis i den ordningen):

- (a) En kortfattad beskrivning av grundtanken i värde realismen med dina egna ord.
- (b) Hur värde realismen skiljer sig från värde nihilismen och värde idealismen.
- (c) Vad som menas med att värdeomdömen kan vara sanna *i objektiv mening*.
- (d) En redogörelse för hur Bergström argumenterar för att det är rationellt att acceptera värde realismen och vilka brister du kan se i hans resonemang.
- (e) En redogörelse i dina egna ord för det argument *mot* värde realismen som du anser vara det starkaste. Ange vilket argument du valt och motivera varför du anser detta vara det starkaste argumentet mot värde realismen.
- (f) Hur en värde realist skulle kunna invända mot argumentet ifråga.
- (g) Varför/varför inte du finner värde realistens invändning/invändningar mot argumentet övertygande.
- (h) Med allt tagit i beaktande, din uppfattning om huruvida vi bör acceptera värde realismen. Motivera ditt svar!

Inlämningsuppgiften skall vara mig tillhanda senast klockan 16.59 torsdagen den 10/4 2014. Uppgiften kan sändas till mig via e-post (i pdf-format, med dokumentet döpt till ditt personnummer) alternativt lämnas i mitt fack på tredje våningen i Kungshuset (222 22, Lund). **Följande uppgifter skall finnas angivet på det inlämnade dokumentet: namn, adress, e-postadress, personnummer.**

Lämnas uppgiften inte in i tid så får du besvara tre extra frågor vid det ordinarie tentamenstillfället. Detsamma gäller eventuella omskrivningar.

Lycka till!