

Inlämningsuppgift på *Grundbok i värdeteori* (Bergström)

FPRA11:3 Moralfilosofi (vt2014)

Lärare: Fritz-Anton Fritzson
fritz-anton.fritzson@fil.lu.se

Denna individuella inlämningsuppgift är en del av kursens examination (övriga delar av examinationen sker i form av en salstentamen). Inlämningsuppgiften består i att skriftligen besvara nedanstående tre frågor. *Svaren på frågorna bör visa både att du har läst och förstått litteraturen och att du har förmåga att resonera självständigt kring de relevanta frågeställningarna.*

Jag förväntar mig ungefär en till två ordbehandlarskrivna sidor (Times New Roman, 12 punkter, 1½ radavstånd) *per fråga*, alltså ungefär tre till sex sidor *totalt*. Fler än sex sidor rekommenderas inte! Håll dig till ämnet. Varje fråga ger högst 4 poäng, alltså max 12 poäng på hela inlämningsuppgiften. Din poängsats på inlämningsuppgiften läggs senare samman med ditt resultat på salskrivningen.

Du får gärna inkludera sidhänvisningar i din text men *helst inga citat* (väldigt korta citat är ok om det är absolut nödvändigt men försök att använda dina egna ord i så hög utsträckning som möjligt). Observera att de passager som är relevanta för en och samma fråga kan återfinnas på flera olika ställen i boken.

1. Värdeobjektivismen (4 p)

Skriv en sammanhängande text i fullständiga meningar där följande skall finnas med (inte nödvändigtvis i den ordningen):

- (a) En kortfattad beskrivning av grundtanken i värdeobjektivismen med dina egna ord.
- (b) Hur värdeobjektivismen skiljer sig från *emotivismen* och *naturalismen*.
- (c) En redogörelse i dina egna ord för hur Bergström argumenterar för värdeobjektivismen.
- (d) Varför/varför inte du finner hans resonemang övertygande.
- (e) En redogörelse i dina egna ord för det argument *mot* värdeobjektivismen som du anser vara det starkaste. Ange vilket argument du valt och motivera varför du anser detta vara det starkaste argumentet mot värdeobjektivismen.
- (f) Hur en värdeobjektivist skulle kunna besvara argumentet ifråga.
- (g) Varför/varför inte du finner värdeobjektivistens svar övertygande.
- (h) Med allt tagit i beaktande, din egen uppfattning om huruvida vi bör acceptera värdeobjektivismen. Motivera ditt svar!

2. Värderalismen (4 p)

Skriv en sammanhängande text i fullständiga meningar där följande skall finnas med (inte nödvändigtvis i den ordningen):

- (a) En kortfattad beskrivning av grundtanken i värderalismen med dina egna ord.
- (b) Hur värderalismen skiljer sig från värdenihilismen och värdeidealismen.
- (c) Vad som menas med att värdeomdömen kan vara sanna i *objektiv mening*.
- (d) En redogörelse för hur Bergström argumenterar för att det är rationellt att acceptera värderalismen och vilka brister du kan se i hans resonemang.
- (e) En redogörelse i dina egna ord för det argument *mot* värderalismen som du anser vara det starkaste. Ange vilket argument du valt och motivera varför du anser detta vara det starkaste argumentet mot värderalismen.
- (f) Hur en värderalist skulle kunna invända mot argumentet ifråga.
- (g) Varför/varför inte du finner värderalistens invändning/invändningar mot argumentet övertygande.
- (h) Med allt tagit i beaktande, din egen uppfattning om huruvida vi bör acceptera värderalismen. Motivera ditt svar!

3. Värdeskepticismen (4 p)

Skriv en sammanhängande text i fullständiga meningar där följande skall finnas med (inte nödvändigtvis i den ordningen):

- (a) En beskrivning av grundtanken i värdeskepticismen med dina egna ord.
- (b) Vad det innebär att *veta* något (dvs. att ha *kunskap*).
- (c) En redogörelse i dina egna ord för den *rationalistiska* positionen inom värdeepistemologin (värderationalism) samt något/några problem med denna position.
- (d) Varför/varför inte du anser att rationalismen leder till värdeskepticism.
- (e) En redogörelse i dina egna ord för den *empiristiska* positionen inom värdeepistemologin (värdeempirism) samt något/några problem med denna position.
- (f) Varför/varför inte du anser att empirismen leder till värdeskepticism.
- (g) Huruvida det enligt dig finns någon annan grund – utöver (renodlad) värderationalism och värdeempirism – för kunskap i värdefrågor.
- (h) Med allt tagit i beaktande, din egen uppfattning om huruvida vi bör acceptera värdeskepticismen. Motivera ditt svar!

Inlämningsuppgiften skall vara mig tillhanda senast **klockan 16.59 tisdagen den 3/6 2014**. Uppgiften kan sändas till mig via e-post (i pdf-format, med dokumentet döpt till ditt personnummer) alternativt lämnas i mitt fack på tredje våningen i Kungshuset (222 22, Lund). **Följande uppgifter skall finnas angivet på det inlämnade dokumentet: namn, adress, e-postadress, personnummer.**

Lycka till!