

Hemtentamen

Fortsättningskurs FPRA21

Att jämföra och beräkna värden

Besvara fem valfria frågor av de följande frågorna. (Om du inte deltog på seminariet så ska du besvara sex stycken frågor). Inget av svaren bör vara längre än en A4 sida.

1. Varför anser Lemos att konditionalismen missar vad som är så frånstötande med situationer där någon odygdig känner lycka? Hur bemöter Olson denna invändning? (2p)
2. Vad menar Olson när han skriver att teorin om organiska helheter involverar en sorts schizofreni med avseende på värden och våra passande attityder? (2p)
3. Vad är betydelsen av följande begrepp samt hur skiljer de sig åt: jämförbarhet, radikal ojämförbarhet (eng. *incomparability*), inkommensurabilitet, nonkomparabilitet samt obestämbart (eng. *indeterminacy*)? (2p)
4. Redogör för två argument som visar på att två objekt kan vara radikalt ojämförbara (eng. *incomparable*). (2p)
5. Redogör för två argument som Broome ger för att ”bättre än” är en transitiv relation. (2p)
6. Ge ett exempel på ett högre värde. Vad är skillnaden mellan stark superioritet och svag superioritet? (2p)
7. Är ”paritet” en transitiv relation? Är ”radikal ojämförbarhet” en transitiv relation? Vilka konsekvenser skulle det ha om ”bättre än” inte är en transitiv relation? (2p)

Besvara även två valfria frågor av de följande frågorna. Frågorna ska besvaras mer utförligt. Minst 2 sidor och max 4 sidor per fråga.

8. Redogör för Temkins argument att ”bättre än” inte är en transitiv relation. (4p)
9. Hur argumenterar Chang för att det finns en fjärde värderelation? (4p)
10. Redogör för de tre påståendena (C1, C2 och C3) som Arrhenius gör i sin artikel. Redogör även för av vilken anledning är Arrhenius tveksam till om det i vissa kontexter verkligen finns högre värden? (4p)
11. Kritisera eller försvara valfri position som argumenteras för eller emot i kurslitteraturen. (Välj ämne så att det inte överlappar de andra frågorna du besvarat.) (4p)

Sammanlagt ska alltså sju frågor besvaras (alternativt åtta om du inte deltog på seminariet). Maxpoäng är alltså 18 poäng. För att få betyget Godkänt krävs det 9 poäng. För att få betyget Väl Godkänt krävs det 13,5 poäng.

Om du inte deltog på seminariet så är maxpoäng 20 poäng. Det krävs då 10 poäng för att få betyget Godkänt samt 15 poäng för att få betyget Väl Godkänt.

Inlämning sker vi mail senast söndagen den 8 juni kl. 12.00 till Henrik.Andersson@fil.lu.se eller lämnas i mitt fack på tredje våningen i Kungshuset senast den 5 juni kl. 17.00. På hemtentan ska följande skrivas ut: Namn, e-post-adress och personnummer. Hemtentan ska vara skriven med 12 punkter, 1 1/2 radavstånd.

Lycka till!