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Delkursens huvudsakliga fokus vilar på de moraliska problem som aktualiseras av det potentiella föräldraskapet: När är det fel att skaffa biologiska barn? Har vissa har en skyldighet att skaffa barn? Vad har föräldrar för sorts skyldigheter och ansvar? Kan det vara dåligt för barn att komma till livet? Är det bättre att finnas till än att inte göra det? Vad har människor för skäl att fortsätta leva? Frågor av det här slaget kommer även användas som en språngbräda för något vidare filosofiska diskussioner om värde och populationsetik. Mot delkursens slut ska studenten ha fått de redskap som krävs för att på egen hand kunna ta del av och förhålla sig till aktuell forskning kring delkursens huvudsakliga teman.

Därför examineras delkursen genom ett flertal självständiga filosofiska arbeten. Studenten ska närmare bestämt besvara tre av de frågeställningar som står listade på sida fyra i detta dokument. För varje frågeställning ska studenten skriva 1000–1500 ord. Studenten ska även formulera en egen frågeställning mot bakgrund av delkursens teman och besvara denna. För denna uppgift ska studenten skriva 1500–2000 ord. Referenser och bibliografi ska användas när det är lämpligt och räknas inte in i det slutgiltiga ordantalet för någon av uppgifterna. Samtliga texter ska vara formaterade med 2,5 cm marginaler och 1,5 radavstånd. Typsnittet ska vara Times New Roman och med en storlek på tolv punkter.

På sida två återfinns en lista av kurslitteraturen, inordnad under de föreläsningar och rubriker där den har som mest relevans. Även om vi inte kommer ha tid att gå igenom alla kapitel av *Better Never to have Been* (2006) under föreläsningarna så bör studenten ändå läsa hela boken. En mer informativa lista över kurslitteratur finns att hitta på sida tre. Samtlig kurslitteratur bör finnas tillgänglig på internet via Lunds Universitets databas, lubsearch.lub.lu.se. För frågor om informationen ovan eller övriga frågor bör studenten kontakta kursansvarig

**Föreläsning 1: Introduktion**

* Better Never to Have Been, 1–16

**Föreläsning 2: Benatars asymmetri och icke-identitetsproblemet**

* Better Never to have Been, 18–57, 168–178
* Are Lives Worth Creating? (24 sidor)

**Föreläsning 3: Benatars filantropi och misantropi**

* Better Never to Have Been, 60-93, 223–224
* The Misanthropic Argument for Anti-natalism (24 sidor)

**Föreläsning 4: Benatar om livet, döden och utdöendet**

* Better Never to Have Been, 163–195, 211–221
* Some Puzzles about the Evil of Death (23 sidor)
* Better no Longer to be (13 sidor)

**Föreläsning 5: Fortplanting och skyldigheter**

* Better Never to Have Been, 93-113
* Is it Good to make Happy People? (19 sidor)
* Beneficence and procreation (17 sidor)

**Föreläsning 6: Föräldraskap och ansvar**

* The Right to Parent One’s Biological Baby (25 sidor)
* Arguments for Nonparental Care for Children (28 sidor)

**Seminarium, sektion 1: Att göra nytta istället för barn**

* A Duty to Adopt? (16 sidor)
* The Immorality of having Children (17 sidor)

**Seminarium, sektion 2: Barns rätt till en öppen framtid**

* Feinberg, Mills, and the Child's Right to an Open Future (15 sidor)
* The Foundation of the Child's Right to an Open Future (18 sidor)
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För en utförlig översikt med teman och inflytelserika källor som kan vara till hjälp vid skrivandet rekommenderas även:

Brake, E. & Millum, J. (2018). Parenthood and Procreation, in E. N. Zalta (ed.) *The Stanford Encyclopedia of Philosophy* (Spring 2018 Edition) URL= https://plato.stanford.edu/entries/parenthood/

**Frågeställningar:**

* Vilka är de mest vägande moraliska skälen mot att skaffa barn?
* När har människor en rättighet att skaffa barn?
* Vilka är de mest vägande moraliska skälen för att skaffa barn?
* När har människor en skyldighet att skaffa barn?
* Kan det vara skadligt för en person att komma till livet?
* Kan det vara skadligt för en person att dö?
* Vilken livskvalitét är föräldrar skyldiga att ge sina barn?