

## **Instuderingsfrågor:**

### **Atomism**

#### **Lemos**

Vad kännetecknar enligt Lemos en organisk helhet?

Vilka är de två typer av exempel på organiska helheter som tas upp i artikeln?

Varför innehåller inte "Jones's being pleased that Smith is suffering" någon del som är intrinsikalt dålig, enligt Lemos?

Vilken roll kan "Principle of Determinate Value" spela i en invändning mot existensen av organiska enheter enligt Lemos?

Hur bemöter Lemos den invändningen?

Vad menar Lemos när han skriver att konditionalismen kanske inte är förenlig med intrinsikala världens universalitet?

Vad menar Lemos gör sakförhållanden som "Jones being wicked and deserving no pleasure and Jones being pleased" till någonting frånstötande och varför kan inte konditionalismen och förespråkare av evaluativ ofullständighet redogöra för detta?

#### **Olson**

Vad menar Olson med intrinsikalism?

Hur ska man förstå invändningen att konditionalismen är strukturellt inkoherent och hur besvarar Olson den invändningen?

Hur förstår Olson kopplingen mellan värde och passande attityder ("proper attitudinal responses")?

Vad är lokalitetsproblemet ("location problem")?

Varför leder intrinsikalism till en sorts schizofreni med avseende på värden enligt Olson?

Hur besvarar Olson invändningen som säger att konditionalismen inte kan redogöra för vad som är så frånstötande i exempel med oförtjänt glädje?

### **Högre värden**

#### **Lemos**

Redogör för Parfits tankar om "the century of ecstasy" och "the drab eternity".

Vad innebär det att något är ett högre värde?

Hur lyder Lemos exempel om "O-worms".

Varför kan det vara problematiskt att förkasta att en dygdig handling är bättre än all njutning men samtidigt försvara åsikten att det finns högre värden?

Hur löser Lemos detta problem?

Vilka konsekvenser får antagandet om högre värden när det kommer till intrinsikalt värde?

## **Arrhenius**

Vad är skillnaden på svagt superior och starkt superior?

Hur förhåller sig svag superioritet till stark superioritet?

Vad är innebörden av de tre påståendena C1, C2 och C3 som Arrhenius presenterar?

## **Transitiva värderelationer**

### **Temkin**

Vad innebär transitivitet?

Ge ett exempel på en relation som inte är transitiv.

Redogör för två problematiska konsekvenser som följer om "bättre än" inte är en transitiv relation. Hur argumenterar Temkin för att "bättre än" inte är en transitiv relation?

Hur argumenterar Temkin för att hans kontinuumargument i själva verket inte är en soritesparadox?

### **Broome**

Varför menar Broome att vi inte kan lita på alla våra intuitioner?

Redogör för ytterligare två invändningar som Broome gör.

## **Ojämförbarhet**

### **Chang**

Vad är skillnaden mellan "incommensurable" och "incomparable" enligt Chang?

Varför är det sistnämnda av mer intresse?

Vad innebär "the trichotomy thesis"?

Vad är innebär "covering value"?

Varför är diskussioner om jämförbarhet av intresse över huvud taget enligt Chang?

Redogör för "the Diversity of Value argument", "the Calculation Argument", "the Rational Irresolvability of conflict Argument" samt "the Small-Improvements Argument"  
Hur skiljer sig "non-comparability" från "incomparability"?

### **Carlson**

Hur skiljer sig ojämförbarhet från obestämbarhet (dvs indeterminacy)?  
Vad är Broome's syn på ojämförbarhet och obestämbarhet?  
Vad säger den princip som Broome bygger sitt resonemang på.  
Hur ifrågasätter Carlson den principen?

### **Värderelationer**

#### **Chang**

Vad säger tesen om trikotomi?  
Vad visar "the small improvement argument"? Och hur lyder det?  
Hur kan man hävda att "the small improvement argument" inte utesluter att "hard cases" egentligen är exempel på okunskap? Och hur besvarar Chang den invändningen?  
Vad är "the chaining argument" tänkt att visa? Och hur är det formulerat?  
Vad är den tredje och sista delen i Changs argument för paritet och vad är det tänkt att visa?

#### **Wasserman**

Hur beskriver Wasserman strukturen på Changs argument?  
Vad är Wassermans generella invändning mot Chang?

#### **Rabinowicz**

Hur lyder analysen av värde som Gert och Rabinowicz utgår ifrån?  
Vilka två delar är centrala för den här typen av analys?  
Vilka två nivåer av normativitet finns det enligt Rabinowicz?  
Varför är intervallmodellen problematisk enligt Rabinowicz?  
Redogör för snittmodellen.