



**LUNDS**  
UNIVERSITET

Filosofiska institutionen

## Exempel på tentamina i Praktisk filosofi: Kandidatkurs

I detta häfte hittar du exempel på tentamina som lämpar sig bra att öva sig på inför skrivningarna. Det är viktigt att vara medveten om att frågorna som kommer på tentamina kan variera från år till år.

*Postadress*  
Box 192,  
221 00 Lund

*Besöksadress*  
LUX  
Helgonavägen 3, vån 4 och 5

*Telefon*  
046-222 75 90  
046-222 00 00

*Fax*  
046-222 44 24

*E-post*  
fil@fil.lu.se

*Webbadress*  
www.fil.lu.se



**LUNDS**  
UNIVERSITET

Tentamensdatum: 2015-10-26  
Kurs: FPRK01:1 (Modern moralfilosofi)  
Examinerande lärare: David Alm  
Maxpoäng: 18  
Poäng för godkänt: 9  
Poäng för väl godkänt: 13,5

Filosofiska institutionen

## Tentamen i praktisk filosofi: FPRK01:1, Modern moralfilosofi

### Obs! Viktig information om legitimation!

Vid tentamenstillfället skall Du ha med Dig giltig legitimation. Saknar Du giltig legitimation vid tentamenstillfället får Du inte tentera.

*Betygsättning.* Varje svar kan få från 0 till 3 poäng. Kriterierna för poängsättning är som följer:

- 0 p: blankt eller irrelevant svar
- 1 p: mycket ofullständigt svar
- 2 p: ofullständigt eller oklart svar
- 3 p: fullständigt och klart svar

1. Scanlon förnekar att preferenser rättfärdigar handlingar (annat än i vissa obetydliga undantagsfall). Förklara, så utförligt som möjligt, hur han använder idén att skäl har "subjektiva villkor" för att försvara sin position.
2. Vad är den teleologiska modellen för värde? Vad är fel med den enligt Scanlon? Förklara hur han använder exemplet med vänskapens värde för att illustrera sin kritik.
3. Beakta följande invändning mot Scanlons kontraktualism från J. J. Thomson:

"For my own part, I cannot bring myself to believe that what *makes* it wrong to torture babies to death (for example) is that doing this 'would be disallowed by any system of rules for the general regulation of behavior which no one could reasonably reject as a basis for informed, unforced general agreement.' My impression is that explanation goes in the opposite direction — that it is the patent wrongfulness of the conduct that explains why there would be general agreement to disallow it." (citerat av Scanlon, s. 391n20)

Hur bemöter Scanlon denna invändning? Är hans svar övertygande?

4. En tolkning av Scanlons kontraktualism är den så kallade "maximin-modellen." Redogör för denna.
5. I kapitel sex diskuterar Scanlon två teorier som han kallar "Value of Choice" (valvärdeteorin) och "Forfeiture" (förverkandeteorin). Vad handlar dessa teorier om, vilken föredrar S och varför?
6. Finns det enligt Scanlon utrymme inom den "snäva moralen" för kulturell variation när det gäller rätt och fel? Motivera ditt svar.

Lycka till!