

Diskussionsfrågor:

1. Hur förhåller sig Russells teori för bestämda beskrivningar/egennamn till Freges distinktion mellan "Sense" och "Nominatum" för dessa typer av uttryck?
2. Lycan nämner i en fotnot ett femte problem för satser som innehåller bestämda beskrivningar utan referens: The Problem of the Excluded Middle. Om Frankrike saknar kung så verkar varken "The Present king of France is bald" eller dess negation "The present king of France is not bald" vara sann. Men lagen om det uteslutna tredje säger att varje sats eller dess negation måste vara sann. Hur kan man lösa problemet med Russells teori för bestämda beskrivningar?
3. Förklara skillnaden mellan logiska egennamn och vanliga namn och varför exempelvis namn på personer inte kan vara logiska egennamn?
4. Jämför den predikatlogiska formeln som utgör Russells analys av bestämda beskrivningar med den som utgör hans analys för obestämda beskrivningar. Verkar skillnaden mellan dem (med tanke på vad de ska analysera) rimlig?
5. Hur skulle Frege lösa:
 - a) The Problem of Apparent Reference to Non-Existents
 - b) The Problem of Negative Existentials
6. Hur skulle Russell lösa:
 - a) Freges Puzzle
 - b) The problem of substitutivity