

## **METAFORER**

--OM DE ÄR BOKSTAVLIGA, SÅ ÄR DE FALSKA

--ÄR FÖRSTÅELIG, MEN HAR INTE BOKSTAVLIG MENING

--VISSA HAR MER BESTÄMD MENING ÄN ANDRA: "DÖDA"

HAR DE SANNINGSVÄRDE?

BREADSLEY: BEGREPPSLIG SPÄNNING

ÄR DET MÖJLIGT ATT MISSFÖRSTÅ EN METAFOR?

PRETEORETISKA ELLER IMPLICITA ANTAGANDEN OM MENING

EX. NISSE ÄR TRÖTT SOM EN BAGARLÄRLING

### **1. METAFORER ÄR JÄMFÖRELSER**

#### **1a. METAFORER HAR SEMANTISK MENING**

PARAFRAS: METAFORER ÄR FÖRKORTNINGAR

GÅR DET ATT BESTÄMMA EN ÖVERSÄTTNING (PARAFRAS)?

#### **1b. METAFORER HAR FIGURATIV MENING**

GRUNDADE I FIGURATIV LIKHET

GRUNDADE I LIKHET

LIKHETSBEGREPPET OBESTÄMT?

## 2. PRAGMATISK TEORI

METAFORER ÄR SPRÅKLIGA FENOMEN

**DE HAR TALARMENING**

**DE ÄR EN SORT INDIREKTA TALAKTER, SOM T EX IRONI**

DET SAGDA TRIGGAR EN UTRÄKNING AV DET MENADE; DET MENADE ÄR NÅGOT ANNAT ÄN DET SAGDA

FÖRSTÅELSE ÄR **BESTÄMD**

FÖRSTÅELSE ÄR **REGELSTYRD**

FÖRSTÅELSE ÄR **BESTÄMD**

LIKHET KAN BASERAS PÅ VÄLKÄNDHET, SYNLIGHET, DISKURSKONTEXT...

METAFORER HAR BEGREPPSLIG MENING

UTTRYCKER **PROPOSITIONER**

HAR DE SANNINGSVÄRDE?

HYPOTESEN ATT METAFORERS MENING UTGÖRS AV TALARMENING KAN INTE REDOGÖRA FÖR **SKILLNADEN MELLAN LEVANDE OCH DÖDA** METAFORER

## 3. ANALOGI VS METAFOR?

ANALOGI NORMAL: MÅNGTYDIGHET

MENING ÄR FÖRÄNDERLIG

SYNKRON VS DIAKRON FÖRKLARING?