

Diskussionsfrågor:

1. Frege inleder sin artikel med att argumentera för att det finns en mening/referens distinktion för singulara termer ("signs"). Hur gör han det? Senare i artikeln tillämpar han distinktionen på satser. Kan man argumentera för att det finns en motsvarande distinktion för satser på samma sätt som Frege argumenterar för att distinktionen finns för singulara termer?

2. Frege introducerar och argumenterar för flera olika principer. T.ex.

- 1) Mening bestämmer referens
- 2) Ett komplext uttrycks mening bestäms av meningen hos uttryckets delar och dessas sammansättningsätt.
- 3) Ett komplext uttrycks referens bestäms av referensen hos uttryckets delar och dessas sammansättningsätt. (en alternativ formulering av utbytbarhetsprincipen)

Är de här tre principerna logiskt oberoende? Eller följer någon från någon av de andra eller från de två andra i kombination? (tolka 'X bestämmer Y' som 'om $X(a)=X(b)$ så $Y(a)=Y(b)$ ' d.v.s. som en supervenienstes)

3. Frege introducerar och argumenterar för flera olika principer. T.ex.

- 4) Mening bestämmer referens
- 5) Ett uttrycks mening beror på satsen i vilken uttrycket förekommer.
- 6) Ett uttrycks referens beror på satsen i vilken uttrycket förekommer.

Är de här tre principerna logiskt oberoende? Eller följer någon från någon av de andra eller från de två andra i kombination? (tolka 'X bestämmer Y' som 'om $X(a)=X(b)$ så $Y(a)=Y(b)$ ' d.v.s. som en supervenienstes)

4. Frege påstår (på s. 200) att det finns ord med samma mening. Hur testar Frege om två stycken ord har samma mening? Ge exempel på några sådana ord (som enligt Freges test har samma mening)?
5. Hur ser den potentiella konflikten ut mellan utbytbarhetsprincipen och propositionella attityder? Hur undviker Frege konflikten?
6. Kompositionalitetsprincipen verkar vid första anblicken stå i konflikt med kontextprincipen. Förklara hur den potentiella konflikten ser ut. Går det att ge en tolkning av principerna som gör att de inte är i konflikt? Hur?
7. Frege anför två argument mot att mening skulle vara någonting mentalt. Jämför och utvärdera argumenten. Är de övertygande? Uppfattar ni dem som olika starka? Hur skiljer de sig åt?
8. Skiljer Frege mellan egenskaperna singulara termers mening har och egenskaperna satsers mening har?

9. Vad finns det för olika sorters satser där vi inte kan byta ut en del av satsen mot en annan del med samma referens utan att sanningsvärdet riskerar att ändras? Ge ett par exempel och förklara varför utbytet inte fungerar.
10. Det verkar som att Frege tänker sig att vissa satser saknar referens (se s.202, st. 5 – 204, st. 1). Vilka och varför? Är hans motivering till varför rimlig?