

KRIPKE: DISKUSSIONSFRÅGOR

23 okt 2017 IB

Läs genom och fundera på nedanstående innan föreläsningen!

Svara på frågorna med hjälp av Kripkes text.

Sök stöd för dina svar i texten!

1. Kripke påstår att vi kan använda en individs egennamn för att förneka att individen har någon enda av de egenskaper som individen faktiskt är känd för att ha, exvis Aristoteles.

Kripke drar slutsatsen att det är falskt att individ a kallad "Aristoteles" med nödvändighet hade någon av de egenskaper som tillskrivs honom.

a) Är detta en rimlig slutsats? Finns det tillräckliga skäl för den, tycker du?

b) Är slutsatsen koherent? Är slutsatsen motsägelsefull eller konstig på annat sätt? Vad tycker du? Motivera ditt svar!

2. Hur fungerar identitetspåståenden, enligt Kripke?

a) Försök hitta stöd för din syn i utdraget ur Kripkes text. Redogör sedan med egna ord för vilket stöd du funnit!

b) Är Kripkes teori rimlig, menar du? Motivera ditt svar!

3. Hur kan vi döpa någon x till "X" efter någon annan y (som hetat "X") utan att därigenom med "X" referera till x ?

a) Förklara vilket problemet är med dina egna ord.

b) Hur kan problemet lösas inom Kripkes teori?

c) Har du något eget bättre förslag, som tar sin utgångspunkt i Kripkes teori?