



LUNDS
UNIVERSITET

Tentamensdatum: 2018-01-29

Kurs: FPPA01:5

Examinerande lärare: David Alm & Jan Hartman

Maxpoäng: 50

A: 45-50; B: 40-44; C: 35-39; D: 30-34; E: 25-29; U: 0-24

Filosofiska institutionen

Tentamen i PPE Baskurs: FPPA01:5, Filosofiska frågor och metoder inom politik och ekonomi

Obs! Viktig information om legitimation!

Vid tentamenstillfället skall Du ha med Dig giltig legitimation. Saknar Du giltig legitimation vid tentamenstillfället får Du inte tentera.

Davids del

1. Förklara skillnaden mellan en objektiv och en subjektiv syn på välfärd.
2. Teorin om rationella val kan förstås både som en normativ teori och som en deskriptiv teori. Ge ett exempel som (i alla fall enligt vissa) tyder på att den inte fungerar normativt och ett exempel som tyder på att den inte fungerar deskriptivt.
3. Vad innebär det att en persons val kan förklaras av en preferensrelation?
4. Vad innebär påståendet att nytta kan mätas kardinalt?
5. Vad menas med att en preferensordning över sannolikhetslotterier har förväntad-nytta-egenskapen?
6. Konstruera en utfallsmatris med följande egenskaper: (a) två agenter väljer mellan tre alternativ vardera, och (b) i situationen finns exakt två Nash-jämvikter.
7. Neutralitetsvillkoret säger följande: Om alla individer rankar U och V inbördes på samma sätt som de rankar X och Y inbördes och gruppen väljer U framför V, så väljer den också X framför Y. Beskriv en konstitution som bryter mot detta villkor och förklara tydligt varför.

Jans del

8. Vad menar Kuhn med ett "paradigm"?
9. Redogör för skillnaden mellan att använda sig av induktiv och deduktiv bevismetod!
10. Inom de tolkande (hermeneutiska) vetenskaperna försöker man förstå. Vad innebär det att förstå i detta sammanhang?

Lycka till!

OBS! Lägg svaren till David respektive Jan i separata konvolut!



LUNDS
UNIVERSITET

Tentamensdatum: 2018-01-12
Kurs: FPPA01:5
Examinerande lärare: David Alm & Jan Hartman
Maxpoäng: 50
A: 45-50; B: 40-44; C: 35-39; D: 30-34; E: 25-29; U: 0-24

Filosofiska institutionen

Tentamen i PPE Baskurs: FPPA01:5, Filosofiska frågor och metoder inom politik och ekonomi

Obs! Viktig information om legitimation!

Vid tentamenstillfället skall Du ha med Dig giltig legitimation. Saknar Du giltig legitimation vid tentamenstillfället får Du inte tentera.

Dauids del

1. Vad är en interpersonell jämförelse av välfärd? Vilka konsekvenser har de olika teorierna om välfärd för om det är möjligt att göra sådana jämförelser?
2. Vad menas med en "Humeansk" syn på förnuftet? På vilket sätt kan beslutsteorin sägas ge uttryck för en sådan syn?
3. Visa med ett exempel att det är möjligt att uppfylla kontraktions- och expansionsvillkoren utan att uppfylla WARP/transitivitet.
4. Förklara hur man kan avgöra vilket av två lotterier som har högst förväntat värde. Illustrera med ett exempel.
5. Vad säger kontinuitetsvillkoret? Vad är det ett villkor för?
6. Vad är en Nash-jämvikt med blandade strategier?
7. Inom teorin om kollektiva val, vad menas med en konstitution? På vilka två sätt kan den utvärderas?

Jans del

8. Ge exempel på hur man kan använda en vetenskaplig teori för att ge en förklaring till en händelse som inträffar!
9. Redogör för skillnaden mellan att använda sig av induktiv och deduktiv bevismetod!
10. Inom de tolkande (hermeneutiska) vetenskaperna försöker man förstå. Vad innebär det att förstå i detta sammanhang?

Lycka till!

OBS! Lägg svaren till David respektive Jan i separata konvolut!