Tentamen FPRA 12:3, Moralfilosofi

A. Jakobs frågor: RACHELS

Fråga 1:
Beskriv psykologisk egoism och etisk egoism, samt redogör på vilket sätt de två teorierna skiljer sig åt. Argumentera sedan för eller mot psykologisk egoism. (3p.)

Fråga 2:
Utilitarism anklagas ofta för att inte kunna redogöra för det moraliska värdet av personliga relationer, samt de speciella plikter som vi har till våra nära och kära. Dygdetiken sägs däremot lättare kunna redogöra för dessa saker.

Diskutera varför utilitarister kan ha svårt, och dygdetiker ha det lättare för att redogöra för värdet av personliga relationer, samt de speciella plikter vi har till våra nära och kära. Argumentera sedan antingen för eller mot att det är en fördel för en normativ teori att kunna ge extra moralskt vikt till personliga relationer. (5 p.)

Fråga 3:
A) Beskriv fångarnas dilemma. (1 p.)
B) Konstruera sedan ett eget exempel på fångarnas dilemma, fiktivt eller taget från verkligheten. (1 p.)
C) Vad är kopplingen till fångarnas dilemma och en kontraktsteori om moralen? (4 p.)

Fråga 4:
Beskriv kulturrelativismen, redogör för två konsekvenser Rachels menar skulle medfölja om kulturrelativismen är sann. Argumentera för hur en kulturrelativist kan tänkas resonera kring de två konsekvenserna du tar upp. (5 p.)

Fråga 5: Redogör och utvärdera för hur Kant kommer fram till att det aldrig är moraliskt tillåtet att ljuga. (6 p.)

Se nästa sida för frågor på Bergström!
Fråga 5:
Förklara hur man ska förstå misstagsteorin. Nämnn en semantisk och en ontologisk fördel som denna teori kan tänkas ha. (5 p.)

Fråga 6:
Förklara vilken sorts teori emotivismen är och vad den säger. Kontrastera emotivismen med den självbiografiska naturalismen och ta ställning till vilken som är mest rimlig. (6 p.)

Fråga 7:
Förklara vilken sorts teori värderalismen är och vad den säger. Beskriv varför fenomenet superveniens har ansetts vara en utmaning för denna teori. (6 p.)

Fråga 8:
Förklara naturalismen och beskriv utmaningarna den möter när den ska fånga kopplingen mellan våra värderingar och vår motivation. Nämnn en strategi för hur naturalismen skulle kunna möta dessa utmaningar. Ta ställning dels till hur framgångsrik denna strategi är och dels till rimligheten i naturalismen i ljuset av de nämnda utmaningarna. (8 p.)

OBS! Lägg svaren i separata konvolut!
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Omtentamen FPRA 12:3, Moralfilosofi

A. Jakobs frågor: RACHELS

Fråga 1:

Fråga 2:
Beskriv och analysera Euthyfrons dilemma. (4 p.)

Fråga 3:
A) Konstruera ett eget exempel på fångarnas dilemma, fiktivt eller taget från verkligheten. Men ert exempel får inte innehålla fångar. Med andra ord får det inte vara en omskrivning av det ursprungliga exemplet fast med andra namn. (1 p.)
B) Beskriv en kontraktsform av moral och diskutera två fördelar med en sådan teori. (4 p.)

Fråga 4:
A) Hur menar Rachels att vi ska definiera vad vi menar med ”en moralisk dygd”? (2 p.)
B) Ange och diskutera två fördelar med en dygdetisk teori om moral. (4 p.)

Fråga 5: Vad menas med en retributivistisk syn på straff? Analysera hur Kant kommer fram till en retributivistisk syn på straff och utvärdera hans argument för en sådan syn. (6 p.)
Fråga 6: 
Förklara hur man ska förstå misstagsteorin. Nämna en semantisk och en ontologisk fördel som denna teori kan tänkas ha. (5 p.)

Fråga 7: 
Emotivismen brukar förknippas med internalismen. Förklara varför och ta ställning till huruvida detta bör betraktas som en fördel eller nackdel för emotivismen. (6 p.)

Fråga 8: 

Fråga 9: 
Förklara vilken sorts teori värderéalismen är och vad den säger. Redogör för Mackies Konstighetsargument och ta ställning till hur stor utmaning det egentligen utgör. (8 p.)
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Lycka till!
Jakob & Andrés