

Betygskriterier för FPRA22:1: "Fördjupad Moralfilosofi".

Mål: (a) Redogöra för centrala metaetiska teorier (teorier om värderingars kunskapsteoretiska, ontologiska samt semantiska implikationer), deras begreppsapparat, argument samt teoretiska styrkor och svagheter; (b) Redogöra för ett urval av moralpsykologiska, språkfilosofiska samt handlingsfilosofiska begrepp och distinktioner som historiskt spelat en viktig roll för metaetikens framväxt inom analytisk moralfilosofi: internalism vs. externalism, tunna och tjocka värdestermer, kognitiva- resp. non-kognitiva attityder, Humeansk handlingsfilosofi, beskrivande respektive föreskrivande talakter; (c) Redogöra för hur Richard Hare använder sig av sin metaetiska teori för att argumentera för att moralbegreppens logik genererar rättesnören för moraliskt resonerande.

De olika målen (a-c) har samma vikt vid sammanvägningen

För att erhålla betyget **A** krävs (a) att svaret på ett felfritt, välformulerat, självständigt, fylligt men samtidigt precist och stringent sätt återger de begrepp, distinktioner samt teorier och deras begreppsapparat och argument som efterfrågas. (b) Om det förekommer i frågan krävs det att svaret på samma sätt återger den kritik som dessa filosofers teorier och argumentation har utsatts för, utan att därutöver återge för frågorna ovidkommande information eller resonemang. Om svaren kompletteras med egna och för frågan relevanta exempel eller resonemang kan detta kompensera för eventuella brister rörande något av de övriga kriterierna.

För betyget **B** krävs att alla kriterier är uppfyllda för betyget C och dessutom att kriterierna för betyget A är uppfyllda i väsentlig utsträckning.

För betyget **C** krävs (a) att svaret innehåller en i stora drag korrekt beskrivning av de teorier, distinktioner, begrepp och argument som efterfrågas. (b) Om det efterfrågas, krävs att svaret på samma sätt återger något av den kritik som dessa filosofers teorier och argument utsatts för, utan att därutöver överlag återge information och resonemang som är ovidkommande. Om svaret på de efterfrågade filosofernas teorier i det stora hela är korrekt och välformulerat kan detta räcka även om svaret på den efterfrågade kritiken inte i alla delar är tillfredsställande.

För betyget **D** krävs att alla kriterier är uppfyllda för betyget E och dessutom att kriterierna för betyget C är uppfyllda i väsentlig utsträckning.

För betyget **E** krävs att svaret i huvudsak är en rättvisande om än knapphändig återgivning av filosofernas teorier. Om det efterfrågas men saknas redogörelse för den kritik som filosofernas teorier blivit utsatt för kan detta uppvägas av kvaliteten i svaret som återger filosofernas teorier.