



**LUNDS**  
UNIVERSITET

Filosofiska institutionen

## **Exempel på tentamina i Praktisk filosofi: Fortsättningskurs**

I detta häfte hittar du exempel på tentamina som lämpar sig bra att öva sig på inför skrivningarna. Det är viktigt att vara medveten om att frågorna som kommer på tentamina kan variera från år till år.



LUNDS  
UNIVERSITET

Filosofiska institutionen

Kurs FPRA22:1 samt FPPA22:1  
Examinator: T. Rønnow-Rasmussen  
Maxpoäng: 40  
För att bli godkänd krävs att svaret till minst 50% uppfyller kvalitetskraven. A står för minst 90%, B för minst 80%, C för minst 70%, D för minst 60% och E för minst 50%.  
A=37-40; B=32-36; C=28-31; D= 24-27;  
E= 20-23; U= 0-19.

## Omtentamen: Fördjupad Moralfilosofi; Hare-delen

### Hare:

1. Vilka logiska egenskaper skulle Hare säga att följande princip har: ”Man bör skänka pengar till Rädda Barnen”? (4p)
2. Hur argumenterar Hare för att ärkeängels moraliska omdömen kommer att sammanfalla med vad en särskild version av utilitarismen föreskriver? (4p)
3. Hare menar att preferenser hos de människor som kan tänkas utsättas för våra handlingar måste beaktas när vi överväger vad vi bör göra. Varför menar Hare att just preferenser (och andra non-kognitiva attityder) är relevanta i detta sammanhang? (4p)

Besvara endast *en* av följande tre uppgifter (endast ett svar rättas)

4. I vilken betydelse är Hare objektivist? (4p)
5. Hare diskuterar fanatiker. Redogör för denna diskussion. (4p)
6. Hare menar att amoralister är förenliga med hans teori. Vidare hävdar han att detta medgivande avväpnar de som har argumenterat för att hans teori i grund och botten är en naturalistisk teori. Hur förklarar han detta? (4p)

### Fisher

7. Är Frege-Geach problemet ett problem för naturalister eller för expressivister? Motivera svaret. (4p)
8. Den *humeanska motivationsmodellen*, (motivationell) *internalism* och *kognitivism* har påståtts utgöra en ”oförenlig triad”. Förklara varför vi inte kan omfatta samtliga tre teser. (4p)
9. Fisher lyfter fram några olika sätt som man kan förhålla sig på till det så kallade epistemiska regressargumentet (med avseende på moraliska trosföreställningar): *skepticism*, *intuitionism* och *koherentism*. Vad går argumentet ut på?
10. Redogör *antingen* för vad Fisher menar talar för emotivismen eller vad som talar mot teorin ifråga. (4p)

Lös endast *en* av följande uppgifter:

11. Fisher diskuterar Hermeneutisk respektive Revolutionär Fiktionalism. Redogör för skillnaden teorierna emellan samt lyft fram åtminstone ett problem för en av teorierna. (4p)
12. Utgör så kallade syntetiska värdedefinitioner ett problem för Moores ”open question argument”? Motivera svaret! (4p)



LUNDS  
UNIVERSITET

Filosofiska institutionen

Tentamensdatum: 2018-10-04

Kurs: FPR22:1 samt FPPA22:1

Examinerande : T.Rønnow-Rasmussen

Maxpoäng: 40

För att bli godkänd krävs att svaret till minst 50% uppfyller kvalitetskraven. A stå för minst 90%, B för minst 80%, C för minst 70%, D för minst 60% och E för minst 50%.

A=37-40; B=32-36; C=28-31; D= 24-27;

E= 20-23; U= 0-19

## Tentamen: Fördjupad Moralfilosofi

### Hare:

1. Hur menar Hare att vi skall gå tillväga när vi ställer oss frågan: vad bör jag göra nu om jag bara tar hänsyn till mitt förtänksamma egenintresse? (4p)
2. Hare tänker sig att om vi tar hänsyn till icke-moraliska fakta och till moralordens logik så kommer en interpersonell konflikt att generera en *intrapersonell* konflikt. Hur försvarar han denna tanke? (4p)
3. Utgör fanatiker, enligt Hare, ett problem för hans syn på moraliskt tänkande? (4 p)
4. Prima facie principer och kritiska principer skiljer sig åt, enligt Hare. Vad menar han skillnaden (eller skillnaderna) är?
5. Hare diskuterar några olika typer av rättigheter som Wesley Hohfeld omnämnde. Redogör för två av dessa typer. (4p.)

**Fisher:** Besvara högst 5 av Fisher-frågorna. *Endast* fem Fisher-svar rättas, så om du besvarar fler än 5 måste du ange vilka fem som du önskar få rättade annars rättas dina svar i nummerordning.

6. Fisher menar att Ayers argument för emotivismen är problematiskt. Vad är problemet? (4)
7. Anta att följande gäller: person x tror att hen befinner sig i situation S; x tror att hen kan utföra handlingen h i S, samt att hen bör göra h i S. Anta vidare att x inte utför h i S. Visar detta att antingen är internalism eller externalism korrekt? Motivera svaret.
8. Redogör för det dilemma som Simon Blackburn menar moralisk realism (kognitivism) står inför? (4p)
9. Såväl Railton som Jackson menar att vi kan ge reduktiva definitioner av värdetermer. Hur skiljer sig deras positioner från varandra (4p)
10. Fisher menar att ett flertal faktorer talar för moralisk realism. Redogör för två av dessa (dvs nämn faktorn samt redogör på vilket sätt det talar för snarare emot den moral realistiska positionen). (4p)
11. Redogör för den så kallade Revolutionära Fiktionalismen. (4p)
12. Fisher diskuterar två olika typer av relativism. Förklara skillnaden mellan dem samt redogör för något argument antingen för eller emot en av dessa teorier (välj själv vilken). (4p)



LUNDS  
UNIVERSITET

Tentamensdatum: 2018-10-22  
Kurs: FPRA 22:2, FPPA 22:2  
Examinerande lärare: Gloria Mähringer,  
Björn Petersson  
Maxpoäng: 30

Filosofiska institutionen

### Tentamen FPRA22:2, FPPA 22:2 Moralfilosofins klassiker

#### A. Björns frågor: HUME

1. Varför kan förnuftet inte strida mot passionerna enligt Hume? Hur kommer det sig, enligt Hume, att människor felaktigt ändå kommit att tro att förnuft och passion kan strida mot varandra? (5 p.)
2. Hume säger att löftesplikten, "the obligation of promises", "will never be explained, if it be considered something *real* and *natural*, arising from any action of the mind or body".
  - a) Hur ska löftesplikten istället förklaras enligt Hume?
  - b) Hur tolkar du hans påstående att löftesplikten inte ska betraktas som verklig ("real")? (5 p.)
3. Vad innebär det att uppfatta en handling eller ett karaktärsdrag som dygdigt eller lastbart enligt Hume? Svara utförligt. (5 p.)

#### B. Glorias frågor: WOLLSTONECRAFT

4. Varför tycker Wollstonecraft att man inte kan analysera en moralisk handling utan att ta hänsyn till de politiska och sociala omständigheter inom vilka en handling utförs? Beskriv Wollstonecrafts begrepp om moraliskt agentskap och förklara de centrala innebörderna av begreppet. (5 poäng)
5. Många tycker att beroende är motsatsen till frihet. Wollstonecrafts syn på frihet är mer finkornig än detta. Förklara Wollstonecrafts begrepp om frihet som självständighet med betoning på förhållandet mellan makt och frihet. (5 poäng)
6. Kan man säga att rättigheter är naturliga och gäller *a priori* enligt Wollstonecraft? Och vilken vanlig slutsats av denna syn drar Wollstonecraft **inte**? Förklara Wollstonecrafts syn på rättigheter med betoning på hur hon skiljer sig från andra som hävdar att rättigheter är naturliga och *a priori* gällande ("rättigheternas logik"). Beskriv också de politiska motiveringar som styr Wollstonecrafts arbete. (5 poäng)

**OBS! Lägg svaren i separata konvolut!**

*Lycka till!*  
*Gloria & Björn*



LUNDS  
UNIVERSITET

Tentamensdatum: 2018-08-24  
Kurs: FPRA 22:2, FPPA 22:2  
Examinerande lärare: Gloria Mähringer,  
Björn Petersson  
Maxpoäng: 30

Filosofiska institutionen

### Uppsamlingstentamen FPRA22:2, FPPA 22:2 Moralfilosofins klassiker

#### A. Björns frågor: HUME

1. Enligt Hume kan ingen 'passion' "be opposed by or be contradictory to truth and reason" (Treatise II:III:III). Hur argumenterar han för denna tes? Håller hans argument? Motivera svaret. (5 p.)
2. a) Vad innebär det att uppfatta en handling eller ett karaktärsdrag som dygdigt eller lastbart, enligt Hume?  
b) Hume tar upp ett par potentiella problem med den analys han föreslagit. Vilka? Hur löser han dem? (5 p.)
3. Hume avvisar en vanlig uppfattning om på vilka grunder plikten att lyda statsmakten upphör. Vilken? Vilket är Humes argument mot denna uppfattning? Vad är det istället, enligt Hume, som kan undanröja plikten att lyda statsmakten? (5 p.)

#### B. Glorias frågor: WOLLSTONECRAFT

4. Är frihet alltid oförenligt med att underkastas en makt? Vad skulle Wollstonecraft svara på detta? Beskriv förhållandet mellan makt och frihet enligt Wollstonecraft och förklara hennes begrepp om frihet som självständighet. (5 p.)
5. Vad är, enligt Wollstonecraft, syftet med en stat som skyddar rättigheter? Vilka konsekvenser har hennes syn på staten för hennes syn på rättigheter? Beskriv Wollstonecrafts begrepp om en rättighet. Vad skiljer hennes syn från liberala uppfattningar om rättigheter? (5 p.)
6. Varför hävdar Wollstonecraft att förmågan att handla moraliskt gynnas av jämlika sociala omständigheter? Vad innebär förmågan att handla moraliskt? Förklara Wollstonecrafts begrepp om moraliskt agentskap genom att svara på frågorna. (5 p.)

**OBS! Lägg svaren i separata konvolut!**

*Lycka till!  
Gloria & Björn*