



LUNDS
UNIVERSITET

Filosofiska institutionen

Exempel på tentamina i Praktisk filosofi: Fortsättningskurs

I detta häfte hittar du exempel på tentamina som lämpar sig bra att öva sig på inför skrivningarna. Det är viktigt att vara medveten om att frågorna som kommer på tentamina kan variera från år till år.



LUNDS
UNIVERSITET

Filosofiska institutionen

Tentamen i praktisk filosofi: FPRA22 Fördjupad Moralfilosofi 2022-02-18

Kurs FPRA22:1 samt FPPA22:1

Examinator: T. Rønnow-Rasmussen

Maxpoäng: 40

För att bli godkänd krävs att svaret till minst 50% uppfyller kvalitetskraven. A stå för minst 90%, B för minst 80%, C för minst 70%, D för minst 60% och E för minst 50%.

A=37-40; B=32-36; C=28-31; D= 24-27;

E= 20-23; U= 0-19

Hare:

1. Hur förklarar Hare att rätt utfört Kritiska tänkande ger samma resultat som vad en preferensutilitarist skulle föreskriva. (4 p)
2. Universalisera följande preskription: Lisa bör ge 10 kr till Anders. (4 p).
3. Moraliska utsagor är preskriptiva, enligt Hare. Hur är det emellertid med följande: "Ljug inte". Är det en moralisk preskription? Motivera svaret. (4)
4. Kommer det kritiska tänkandet att generera, enligt Hare, samma uppsättning av prima facie principer hos oss alla? Motivera svaret! (4)

Gör *endast* en av följande tre Hare-uppgifter (gör du mer än av dessa tre uppgifter måste du ange vilken som du önskar få rättade, annars rättas svaret i nummerordning):

5. Utgör fanatiker, enligt Hare, ett problem för hans syn på moraliskt tänkande? (4 p)
6. Vad innebär Hares så kallade krav på förtänksamt egenintresse? (4 p)
7. Redogör för Hares diskussion om Amoralism (4p.)

Fisher: Besvara högst 5 av Fisher-frågorna. *Endast* fem Fisher-svar rättas, så om du besvarar fler än 5 måste du ange vilka fem som du önskar få rättade annars rättas dina svar i nummerordning.

8. Ayer argumenterar för att påstående som tillskriver Gud olika egenskaper är meningslösa. Hur ställer han sig till moraliska utsagor? Är dessa också meningslösa? Motivera svaret. (4)
9. Moraliska kognitivisterna kan inte både vara anhängare av internalismen och en Humeansk motivations teori. Förklara varför (4p)
10. Koherentister samt intuitionister menar sig kunna bestrida skepticismen. De gör det dock på olika grunder. Förklara skillnaden. (4p)
11. Redogör för G.E., Moores Öppna Frågans argument. (4p)
12. Fisher skiljer mellan två typer av fictionalism. Vad är skillnaden dem emellan? (4p)
13. Redogör för något argument antingen för eller emot en av de relativistiska teorierna Fisher diskuterar (4p)
14. Jackson tänker sig att hans så kallade Analytiska moraliska naturalism kan undvika Öppna frågans argument. Hur argumenterar han för detta? (4p)
15. Förklara skillnaden mellan analytisk och syntetisk moralisk naturalism (4p).

Lycka till!



LUNDS
UNIVERSITET

Filosofiska institutionen

Omtentamen i praktisk filosofi: FPRA22 Fördjupad Moralfilosofi

Kurs FPRA22:1 samt FPPA22:1 – 28/3-22

Examinator: T. Rønnow-Rasmussen

Maxpoäng: 40

För att bli godkänd krävs att svaret till minst 50% uppfyller kvalitetskraven. A står för minst 90%, B för minst 80%, C för minst 70%, D för minst 60% och E för minst 50%.

A=37-40; B=32-36; C=28-31; D= 24-27;

E= 20-23; U= 0-19

Hare:

1. Vad innebär Hares så kallade krav på förtänksamt egenintresse? (4 p)
2. Uttrycker följande utsaga "Svenskar bör hjälpa folk som flyr för sina liv" en universell utsaga? Eller kanske en universaliserbar utsaga? Eller en generell utsaga? Eller kanske någon kombination av tidigare alternativ? Motivera svaret! (4 p).
3. Vilka logiska egenskaper skulle Hare säga att följande princip har: "Man bör stödja ukrainare i deras försvar mot Putins trupper" (4)
4. Kan två av Hare så kallade ärkeänglar vara oeniga om vad en person bör göra? Motivera svaret! (4)

Besvara *endast* en av följande tre Hare-uppgifter (gör du mer än av dessa tre uppgifter måste du ange vilken som du önskar få rättade, annars rättas svaret i nummerordning):

5. Skulle du beskriva Hare som en metaetisk subjektivist? Motivera svaret (4p)
6. Hare diskuterar olika typer av fanatiker. I dessa dagar har bl.a Rysslands president Putin beskrivits av en del som en fanatiker? Motivera varför du anser eller inte anser att Putin skulle ha beskrivits som en fanatiker av Hare. (4p)
7. Hare menar att amoralister är förenliga med hans teori. Vidare hävdar han att detta medgivande avvärjar de som har argumenterat för att hans teori i grund och botten är en naturalistisk teori. Hur förklarar han detta? (4p)
8. Redogör för Hares diskussion om Amoralism (4p.)

Fisher: Besvara högst 5 av Fisher-frågorna. *Endast* fem svar rättas, så om du besvarar fler än 5 måste du ange vilka fem som du önskar få rättade annars rättas dina svar i nummer-ordning.

9. Är Frege-Geach problemet ett problem för naturalister och/eller för expressivister? Motivera svaret. (4)
10. Hur ser en anhängare av en Humeansk motivations teori på idén att jag kan ha ett skäl att göra något som strider mot vad jag vill? (4p)
11. Redogör för två olika typer av syntetisk moralisk naturalism. (4p)
12. Redogör för G.E., Moores Öppna Frågans argument. (4p)
13. Utgör så kallade syntetiska värdedefinitioner ett problem för Moores "open question argument"? Motivera svaret! (4p)
14. Michael Smith menar att externalismen ger oss en felaktig bild av moral agents psykologi. Redogör för hans förklaring (4p)



LUNDS
UNIVERSITET

Filosofiska institutionen

Tentamensdatum: 2022-02-11
Kurs: FPRA 22:2, FPPA 22:2
Examinerande lärare: Mattias Gunnemyr,
Björn Petersson
Maxpoäng: 30
Betygsgränser:
A: 27, B: 24, C: 21, D: 18, E: 15.

Tentamen FPRA22:2, FPPA 22:2 Moralfilosofins klassiker

A. Björns frågor: HUME

1. Enligt Hume kan förnuftet ensamt inte ge upphov till handlingar. Varför inte? Hur förklarar Hume att många ändå trots att förnuftet ensamt kan motivera till handling? (5 p.)
2. "When you pronounce any action or character to be vicious, you mean nothing, but that from the constitution of your nature you have a feeling or sentiment of blame from the contemplation of it." (*Treatise* 3.1.1)
Diskutera innebörden i detta påstående. Hur bör det tolkas enligt dig? Motivera svaret. (5 p.)
3. Hur förklarar Hume löftesplikten, "the obligation of promises"? Vilka förklaringar avvisar han? (5 p.)

B. Mattias frågor: WOLLSTONECRAFT

1. Halldenius sammanställer ett antal av Wollstonecrafts argument för att rättfärdiga den franska revolutionen. Beskriv dessa argument. Kan en revolution vara berättigad? Motivera ditt svar utifrån (eller i opposition till) Wollstonecrafts argument. (5 p.)
2. a) Beskriv Wollstonecrafts frihetsbegrepp. Beskriv t.ex. vilka aspekter av frihet ingår i begreppet, vilken eller vilka aspekt(er) som är grundläggande, samt på vilket sätt Wollstonecrafts frihetsbegrepp skiljer sig från Lockes frihetsbegrepp.
b) Ta upp en episod eller karaktär från Wollstonecrafts romaner och visa hur denna kan illustrera hennes frihetsbegrepp. (totalt 5 p.)

(fortsättning på nästa sida)

3. Rousseau menar att ”kvinnornas uppfostran helt och hållet [bör] ta hänsyn till männen. Att behaga dessa, att vara dem nyttiga, att göra sig älskade och aktade av dem, att uppfostra dem som små, att vårda dem som stora, att råda dem, trösta dem, att förljuva deras liv” (Rousseau, *Émile*). Hur argumenterar Rousseau för denna ståndpunkt? Vilka är Wollstonecrafts motargument? (Ta upp minst fyra motargument!) Håller Wollstonecrafts argumentation? Motivera svaret. (5 p.)

OBS! Lägg svaren till de olika delarna i separata konvolut!

Lycka till!
Mattias & Björn



LUNDS
UNIVERSITET

Filosofiska institutionen

Tentamensdatum: 2022-03-17
Kurs: FPRA 22:2, FPPA 22:2
Examinerande lärare: Mattias Gunnemyr,
Björn Petersson
Maxpoäng: 30
Betygsgränser:
A: 27, B: 24, C: 21, D: 18, E: 15.

FPRA22:2, FPPA 22:2 Moralfilosofins klassiker

A. Björns frågor: HUME

1. Enligt Hume kan ingen 'passion' "be opposed by or be contradictory to truth and reason" (*Treatise* II:III:III). Hur argumenterar han för denna tes? Hur förklarar han att den motsatta uppfattningen är så vanlig? Håller hans argument? Motivera svaret.

(5 p.)

2. a) Vad innebär det att uppfatta en handling eller ett karaktärsdrag som dygdigt eller lastbart, enligt Hume?

b) Hume tar upp ett par potentiella problem med den analys han föreslagit. Vilka? Hur löser han dem? (5 p.)

3. I avsnittet "The Measure of Allegiance" avvisar Hume en viss uppfattning om på vilka grunder dygden att lyda statsmakten upphör. Vilken? Vilket är Humes argument mot denna uppfattning? Vad är det istället, enligt Hume, som skulle kunna undanröja plikten att lyda statsmakten? Ser du något problem med hans argument? (5 p.)

B. Mattias frågor: WOLLSTONECRAFT

1. Rousseau argumenterar för att kvinnan ska uppfostras till att lyda och behaga mannen, en argumentation som Wollstonecraft ifrågasätter. Vilka argument ger Rousseau till stöd för idén att kvinnan ska uppfostras till att lyda och behaga mannen? Med vilka argument ifrågasätter Wollstonecraft Rousseaus argumentation? (Ange åtminstone tre av Wollstonecrafts viktigaste argument). Håller Rousseaus argument? Motivera ditt svar. (5p)

2. Halldenius menar att en viktig nyckel till att se systematiken i Wollstonecrafts filosofi är att förstå Wollstonecrafts syn på frihet. (a) Beskriv Wollstonecrafts syn på frihet, (b) kontrastera den mot åtminstone en annan filosof eller författares syn på frihet samt (c) använd någon episod eller karaktär från Wollstonecrafts romaner för att illustrera någon viktig aspekt av hennes syn på frihet. (5p)

3. I *Reflections on the revolution in France* menar Burke att den franska revolutionen inte är berättigad. Wollstonecraft håller inte med, utan menar att den franska revolutionen är berättigad. (a) Beskriv Burkes och Wollstonecrafts viktigaste argument. (b) Har Wollstonecraft rätt i att en revolution kan vara berättigad? Motivera ditt svar. (5p)