



**LUNDS**  
UNIVERSITET

Filosofiska institutionen

## **Exempel på tentamina i Praktisk filosofi: Fortsättningskurs**

I detta häfte hittar du exempel på tentamina som lämpar sig bra att öva sig på inför skrivningarna. Det är viktigt att vara medveten om att frågorna som kommer på tentamina kan variera från år till år.



LUNDS  
UNIVERSITET

Filosofiska institutionen

Kurs FPRA22:1 samt FPPA22:1. 2022-09-29

Examinator: T. Rønnow-Rasmussen

Maxpoäng: 40

För att bli godkänd krävs att svaret till minst 50% uppfyller kvalitetskraven. A står för minst 90%, B för minst 80%, C för minst 70%, D för minst 60% och E för minst 50%.

A=36-40; B=32-35; C=28-31; D= 24-27;

E= 20-23; U= 0-19

## Tentamen i praktisk filosofi: FPRA22 Fördjupad Moralfilosofi

### Hare:

1. Hare menar att det så kallade "kritiska tänkandet" resulterar i värderingar som även skulle föreskrivas av en viss version av utilitarismen. Förklara vilka skäl han åberopar för detta påstående. (4 p)
2. Gör om följande singulara mening till en i Hares betydelse universell mening: Vi bör ge 5kr till Johan. (4 p).
3. Moraliska utsagor är preskriptiva, enligt Hare. Hur är det emellertid med följande: "Ljug inte". Är det en moralisk preskription? Motivera svaret. (4)
4. Redogör för Hares syn på fanatiker (4)

Gör *endast* en av följande tre Hare-uppgifter (gör du mer än av dessa tre uppgifter måste du ange vilken som du önskar få rättad, annars rättas fem svar i nummerordning):

5. Utgör amoralister, enligt Hare, ett problem för hans syn på moraliskt tänkande? (4 p)
6. Vad innebär Hares så kallade krav på förtänksamt egenintresse? (4 p)
7. Har alla moraliska principer samma slags logiska egenskaper enligt Hare? Motivera svaret (4p.)

**Fisher:** Besvara högst 5 av Fisher-frågorna. *Endast* fem Fisher-svar rättas, så om du besvarar fler än 5 måste du ange vilka fem som du önskar få rättade annars rättas dina svar i nummerordning.

8. Ayer argumenterar för att påstående som tillskriver Gud olika egenskaper är meningslösa. Hur ställer han sig till moraliska utsagor? Är dessa också meningslösa? Motivera svaret. (4)
9. Förklara skillnaden mellan motive internalism och externalism. (4p)
10. Koherentister samt intuitionister menar sig kunna bestrida skepticismen. De gör det dock på olika grunder. Förklara skillnaden. (4p)
11. Fisher skiljer mellan två typer av fikcionalism. Vad är skillnaden dem emellan? (4p)
12. Redogör för något argument antingen för eller emot en av de relativistiska teorier som Fisher diskuterar (4p)
13. Jackson tänker sig att hans så kallade Analytiska moraliska naturalism kan undvika Öppna frågans argument. Hur argumenterar han för detta? (4p)
14. Förklara skillnaden mellan analytisk och syntetisk moralisk naturalism (4p).
15. Redogör för den kritisk som har riktats mot G.E. Moores Öppna Frågans argument.

Lycka till!



LUNDS  
UNIVERSITET

Filosofiska institutionen

Omtentz

Hare-delen

Besvara *endast* fem av följande Hare-uppgifter (gör du mer än fem uppgifter måste du ange vilka fem som du önskar få rättade, annars rättas svaren i nummerordning):

1. Vilka logiska egenskaper skulle Hare säga att följande princip har: "Man bör skänka pengar till Rädda barnen"? (4p)
2. Är Hare utilitarist? Utveckla svaret. (4p)
3. Hare menar att preferenser hos de människor som kan tänkas utsättas för våra handlingar måste beaktas när vi överväger vad vi bör göra bör. Varför menar Hare att just preferenser (och andra non-kognitiva attityder) är relevanta i detta sammanhang? (4p)
4. Hare diskuterar några olika sätt att förstå termen "objektiv". Redogör för hans diskussion. (4p)
5. Hare diskuterar ingående fanatiker. Redogör för denna diskussion. (4p)
6. Hare diskuterar tre olika typer av rättigheter som Wesley Hohfeld omnämnde. Redogör för två av dessa typer. (4p)
7. Vad menar Hare kännetecknar en klok person. (4p)

**Fisher:** Besvara högst 5 av Fisher-frågorna. *Endast* fem Fisher-svar rättas, så om du besvarar fler än 5 måste du ange vilka fem som du önskar få rättade annars rättas dina svar i nummerordning.

8. Fisher skiljer mellan (motiv) internalism och (motiv) externalism. Vad är skillnaden? (4p)
9. Redogör för två invändningar mot Moores Öppna Frågans Argument? (4p)
10. Förklara vad Misstagsteorins semantiska respektive ontologiska teser säger. (4p)
11. Vad säger Ayers Verifikationsprincip? Hur har den kritiserats? (4p.)
12. Fisher diskuterar två olika typer av syntetisk moralisk naturalism. Redogör för dessa.
13. Fisher diskuterar två olika typer av syntetisk moralisk naturalism. Redogör för dessa.
14. Michael Smith menar att externalismen ger oss en felaktig bild av moral agenters psykologi. Redogör för hans förklaring.

Kurs: FPRA22:1 samt FPPA22:1 2022-11-07

Examinerande : T.Rønnow-Rasmussen

Maxpoäng: 40

För att bli godkänd krävs att svaret till minst 50% uppfyller kvalitetskraven. A stå för minst 90%, B för minst 80%, C för minst 70%, D för minst 60% och E för minst 50%.

A=37-40; B=32-36; C=28-31; D= 24-27;

E= 20-23; U= 0-19



LUNDS  
UNIVERSITET

Filosofiska institutionen

Tentamensdatum: 2022-12-02  
Kurs: FPRA 22:2, FPPA 22:2  
Examinerande lärare: Mattias Gunnemyr,  
Björn Petersson  
Maxpoäng: 30  
Betygsgränser:  
A: 27, B: 24, C: 21, D: 18, E: 15.

### Tentamen FPRA22:2, FPPA 22:2 Moralfilosofins klassiker

#### A. Björns frågor: HUME

- (1) Presentera tre av Humes argument för att moral bygger på "passion" snarare än "reason". Håller argumenten? Varför (inte)? (5 p)
- (2) Hur förklarar Hume uppkomsten av respekt för rättvisa och äganderätt? Vilka förklaringar avvisar han? Med vilka argument?
- (3) Kyskhet och blygsamhet (chastity and modesty) är inga naturliga dygder enligt Hume. Hur förklarar han dem istället? Hur ser du på hans förklaring? (5 p)

#### B. Mattias frågor: WOLLSTONECRAFT

1. Rousseau menar att "kvinnornas uppfostran helt och hållet [bör] ta hänsyn till männen. Att behaga dessa, att vara dem nyttiga, att göra sig älskade och aktade av dem, att uppfostra dem som små, att vårda dem som stora, att råda dem, trösta dem, att förljuva deras liv" (Rousseau, *Émile*). Vilka av Rousseaus argument för denna ståndpunkt tar Wollstonecraft upp i sin kritik i *Till försvar för kvinnans rättigheter*? Vilka är Wollstonecrafts motargument? (Ta upp minst fyra motargument) Håller Wollstonecrafts argumentation? Motivera ditt svar. (5p.)
2. Wollstonecraft definierar "rättigheter" på ett sätt i *Vindications of the Rights of Men* (1790) och på ett annat sätt i *Vindications of the Rights of Woman* (1792). Beskriv dessa båda definitioner och förklara vilka skillnader och kopplingar det finns mellan dem. Diskutera vilken av definitionerna som är mest grundläggande för Wollstonecraft. Motivera ditt svar. (5p.)
3. Halldenius sammanställer ett antal av Wollstonecrafts argument för att rättfärdiga den franska revolutionen. Beskriv dessa argument, och förklara vilken typ av argument de är. Kan en revolution vara berättigad, vad anser du? Motivera ditt svar utifrån (eller i opposition till) Wollstonecrafts argument. (5p.)

**OBS! Lägg svaren till de olika delarna i separata konvolut!**

*Lycka till!*  
*Mattias & Björn*



LUNDS  
UNIVERSITET

Filosofiska institutionen

Tentamensdatum: 2022-10-26  
Kurs: FPRA 22:2, FPPA 22:2  
Examinerande lärare: Mattias Gunnemyr,  
Björn Petersson  
Maxpoäng: 30  
Betygsgränser:  
A: 27, B: 24, C: 21, D: 18, E: 15.

### Tentamen FPRA22:2, FPPA 22:2 Moralfilosofins klassiker

#### A. Björns frågor: HUME

- (1) Hume menar att varken moraliskt handlande eller moraliska omdömen kommer från förnuftet. Hur argumenterar han? (5 p)
- (2) Vilka är drivkrafterna som förklarar vår känsla av rättvisa (giving everyone his due)? Hur har konventionen att respektera egendom kunnat växa fram? Är hans förklaring rimlig? Motivera. (5 p)
- (3) Hur uppkommer statsmakten och vad gör laglydnad, "allegiance", till en dygd enligt Hume? Vilka uppfattningar kritiserar han? Ser du några problem med hans argument? (5 p)

#### B. Mattias frågor: WOLLSTONECRAFT

1. Beskriv Wollstonecrafts syn på frihet, och illustrera denna genom att beskriva en episod eller karaktär från någon av Wollstonecrafts romaner. Beskriv också hur Wollstonecrafts syn på frihet skiljer sig från den liberala synen på frihet. (5 p.)

2. Ett centralt tema i 1792 *Till försvar för kvinnans rättigheter* är att kvinnor borde få möjlighet att utveckla sitt förnuft genom lämplig uppfostran, utbildning och samhällsstruktur. Vilka är Wollstonecrafts tre viktigaste argument för denna tes? Motivera ditt svar. (6p)

(Ledning, fråga 2: Förklara både själva argumentet och varför det är viktigt. Du kan motivera att ett argument är viktigt exempelvis genom att visa att det återkommer i *Till försvar för kvinnans rättigheter* eller andra skrifter av Wollstonecraft, genom att visa hur det fått gensvar i historien efter Wollstonecraft, eller genom att visa att vissa argument är viktiga genom att kontrastera dem mot andra av Wollstonecrafts argument som du anser är mindre viktiga.)

3. Halldenius sammanställer ett antal av Wollstonecrafts argument för att rättfärdiga den franska revolutionen. Beskriv dessa argument och diskutera om de håller. (4 p.)

**OBS! Lägg svaren till de olika delarna i separata konvolut!**

*Lycka till!*  
*Mattias & Björn*