



LUNDS
UNIVERSITET

Filosofiska institutionen

Exempel på tentamina i Praktisk filosofi: Föreläsningssk kurs

I detta häfte hittar du exempel på tentamina som lämpar sig bra att öva sig på inför skrivningarna. Det är viktigt att vara medveten om att frågorna som kommer på tentamina kan variera från år till år.



LUNDS
UNIVERSITET

Filosofiska institutionen

Tentamensdatum: 2023-03-27

Kurs: FPPA21:1 samt FPRA22

Examinator: T. Rønnow-Rasmussen

Maxpoäng: 40

För att bli godkänd krävs att svaret till minst 50% uppfyller kvalitetskraven. A står för minst 90%, B för minst 80%, C för minst 70%, D för minst 60% och E för minst 50%.

A=36-40; B=32-35; C=28-31; D= 24-27;

E= 20-23; U= 0-19.

Fördjupad Moralfilosofi

Hare:

1. Hur försöker Hare ge ett allmänt svar på argument som ska visa att handlingsutilitarismen ofta får kontraintuitiva slutsatser om hur vi bör agera i hypotetiska situationer (exempel: argumentet att handlingsutilitarismen underminerar löfteskonventionen)? (5p)
2. Hur ser Hare på fanatiker? Varför utgör dessa ett potentiellt problem för hans teori? (5p)
3. Hare menar att preferenser hos de människor som kan tänkas utsättas för våra handlingar måste beaktas när vi överväger vad vi bör göra. Varför menar Hare att just preferenser (och andra non-kognitiva attityder) är relevanta? (5p)
4. Tillämpa först Hares teori på en valfri handlingssituation som involverar två personer (ett bilateralt fall som involverar dig och en annan person) och sedan även på en handlingssituation som involverar tre personer (ett multilateralt fall som involverar dig och två andra personer). (5p)

Fisher

5. Argumentera för eller mot internalism om motivation.(5p)
6. Argumentera för icke-kognitivism och besvara eventuella argument mot icke-kognitivism (5p)
7. Hur tycker du att en icke-naturalist bäst besvarar Mackies queerness-argument (5p).
8. Vilken är i din mening den bästa sortens naturalism? Varför är den sorten av naturalism bättre än andra versioner? (5p).

Lycka till!!!



LUNDS
UNIVERSITET

Filosofiska institutionen

Tentamensdatum: 2023-02-17

Kurs: FPPA21:1 samt FPRA22

Examinator: T. Rønnow-Rasmussen

Maxpoäng: 40

För att bli godkänd krävs att svaret till minst 50% uppfyller kvalitetskraven. A står för minst 90%, B för minst 80%, C för minst 70%, D för minst 60% och E för minst 50%.

A=36-40; B=32-35; C=28-31; D= 24-27;

E= 20-23; U= 0-19.

Fördjupad Moralfilosofi

Hare:

1. Beskriv skillnaderna och relationerna mellan Ärkeängeln och Proleten (5p)
2. Hur ser Hare på amoralister? Varför utgör dessa ett potentiellt problem för hans teori? (5p)
3. Hare menar att preferenser hos de människor som kan tänkas utsättas för våra handlingar måste beaktas när vi överväger vad vi bör göra bör. Varför menar Hare att just preferenser (och andra non-kognitiva attityder) är relevanta? (5p)
4. Hur argumenterar Hare för att ärkeängels moraliska omdömen kommer att sammanfalla med vad en särskild version av utilitarismen föreskriver? (5p)

Fisher

5. Förklara vad öppna frågans argument är, i vilket syfte G.E Moore använde den och utvärdera huruvida du tycker att det är ett bra argument.(5p)
6. En kognitivistisk teori som inte menar att det finns moraliska egenskaper är även känt vid ett annat namn. Vilket? Och vilka argument har anförts för denna position? Utvärdera och analysera argumenten. (5p)
7. Fisher lyfter fram några problem med revolutionär fictionalism. Redogör för ett av dessa problem. Förklara även hur du tycker en revolutionär fictionalist borde försöka bemöta problemet?(5p)
8. Redogör för Frege-Geach problemet och dessa meta-etiska implikationer. Analysera även hur Blackburn försöker att besvara utmaningen som Frege-Geach problemet utgör. (5p)

Lycka till!!!



LUNDS
UNIVERSITET

Filosofiska institutionen

Tentamensdatum: 2023-04-25
Kurs: FPRA 22:2, FPPA 22:2
Examinerande lärare: Henrik Andersson,
Björn Petersson
Maxpoäng: 30
E 15, D 18, C 21, B 24, A 27

Omtentamen FPRA22:2, FPPA 22:2 Moralfilosofins klassiker

A. Björns frågor: HUME

- (1) Hume ger flera förklaringar till varför man felaktigt lätt kan tro att förnuftet är en motiverande drivkraft jämte passionerna. Beskriv två av dem. (5 p)
- (2) Den vanligaste metaetiska tolkningen av Hume är att han förespråkar någon form av emotivism. Några menar dock att han snarare bör tolkas som anhängare av en misstagsteori (error theory) om moraliska omdömen. Vad talar för och mot den senare tolkningen? (5 p)
- (3) Hume kritiserar en viss uppfattning om vad som upprätthåller respekten för statsmakten och dygden att lyda lagarna. Vilken? Hur resonerar han? Har han rätt? Motivera svaret. (5 p)

B. Henriks frågor: WOLLSTONECRAFT

- (1) Vilka är Wollstonecrafts argument gällande revolution? Är hennes argument övertygande? (5 p)
- (2) Redogör för Wollstonecrafts syn på moraliskt agentskap. (5 p)
- (3) På vilket sätt var Wollstonecraft en feministisk republikan? Redogör för hur hon kan tolkas vara en feministisk republikan. (5 p)

Lycka till!
Henrik & Björn



LUNDS
UNIVERSITET

Filosofiska institutionen

Tentamensdatum: 2023-03-16
Kurs: FPRA 22:2, FPPA 22:2
Examinerande lärare: Henrik Andersson,
Björn Petersson
Maxpoäng: 30
Betygsgränser:
A: 27, B: 24, C: 21, D: 18, E: 15.

Tentamen FPRA22:2, FPPA 22:2 Moralfilosofins klassiker

A. Björns frågor: HUME

1.
 - a) "The rules of morality", säger Hume, "are not conclusions of our reason". Vilka är hans argument för denna negativa tes?
 - b) "[T]he distinguishing impressions, by which moral good or evil is known, are nothing but *particular* pains or pleasures", enligt Hume. Hur ska man förstå denna positiva tes om moralens natur? Vilka argument anför han för den? Varför betonar han "particular"? Ser du några oklarheter eller problem med hans tes? (6 p.)
2. Hur har regler om rättvisa, justice, kommit att etableras enligt Hume? Svara utförligt. Är hans förklaring rimlig? (5 p.)
3. När Hume diskuterar "transference of property by consent" pekar han på ett tankefel som han menar att vi är benägna att begå. Vilket? Vilken moralfilosofisk poäng vill han göra, enligt din tolkning? Ser du några problem med hans sätt att resonera? (4 p.)

B. Henriks frågor: WOLLSTONECRAFT

- 1) Redogör för Wollstonecrafts syn på revolution. Placera hennes åsikter om revolution i en idéhistorisk kontext. Vad anser du om Wollstonecrafts argumentation gällande revolution? (5p)
- 2) Vad är Wollstonecrafts svar till Rousseau syn gällande kvinnors uppfostran? Finner du Wollstonecrafts svar övertygande? (5p)
- 3) Redogör för Wollstonecrafts syn på frihet och hur den förhåller sig till en liberal syn på frihet. Exemplifiera gärna med hur hennes syn på frihet kommer till uttryck i hennes romaner. (5p)

OBS! Lägg svaren till de olika delarna i separata konvolut!

Lycka till!
Henrik & Björn