



LUNDS
UNIVERSITET

Filosofiska institutionen

Tentamensdatum: 2025-03-31

Kurs: FPPA21:1 samt FPRA22, FPPA23

Examinator: Andrés G. Garcia

Maxpoäng: 40

För att bli godkänd krävs att svaret till minst 50% uppfyller kvalitetskraven. A står för minst 90%, B för minst 80%, C för minst 70%, D för minst 60% och E för minst 50%.

A=36-40; B=32-35; C=28-31; D= 24-27;

E= 20-23; U= 0-19.

Fördjupad Moralfilosofi

Fisher

1. Förklara vad öppna frågans argument är och ta ställning till om du tycker att det är ett starkt argument. Förklara också varför den så-kallade "analysens paradox" har relevans för diskussioner om argumentet och dess rimlighet. (5p)
2. Redogör för emotivismen i detalj och förklara även det så-kallade "Frege-Geachproblemet". 5p)
3. Russ Shafer-Landau är en samtida anhängare av non-naturalismen. Hans egen version av non-naturalism kan lätt förväxlas med Cornellrealism, som han i själva verket förkastar. Redogör för teoriernas likheter och skillnader. (5p)
4. Inom den metaetiska kunskapsteorin har den så-kallade "koherentismen" varit populär. Förklara vad teorin säger, vilken roll den spelar i kunskapsteorin och ta sedan ställning till dess rimlighet. (5p)

Hare:

1. Beskriv Hares distinktion mellan den intuitiva och den kritiska nivån av moraliskt tänkande. Beskriv hur han använder denna distinktion dels för att bemöta den normativa kritik som utilitarismen mött och dels för att förklara naturalismens popularitet inom metaetiken (10p).
2. Beskriv en moralisk konflikt mellan två personer med hänvisning till ett eget exempel. Tillämpa Hares teori i ett försök att visa hur konflikten enligt honom kan (upp)lösas. Nämn vilken roll preskriptivitet och universaliserbarhet har för denna process. (6p)
3. Hare menar att det moraliska begreppet "bör" ("ought") är mer likt begrepp som "och" samt "eller" än vad det är likt begrepp som "röd" eller "blå." Förklara vad han menar och ta ställning till om du tycker han har rätt. (4p).

Lycka till!



LUNDS
UNIVERSITET

Filosofiska institutionen

Tentamensdatum: 2025-02-21

Kurs: FPPA23:1 samt FPRA22

Examinator: Andrés G. Garcia

Maxpoäng: 40

För att bli godkänt krävs att svaret till minst 50% uppfyller kvalitetskraven. A stå för minst 90%, B för minst 80%, C för minst 70%, D för minst 60% och E för minst 50%.

A=36-40; B=32-35; C=28-31; D= 24-27;

E= 20-23; U= 0-19.

Fördjupad Moralfilosofi

Fisher

1. Förklara vad öppna frågans argument är och ta ställning till om du tycker att det är ett starkt argument. Förklara också varför den så-kallade "analysens paradox" har relevans för diskussioner om argumentet och dess rimlighet. (5p)
2. Fisher lyfter fram några problem med revolutionär fikcionalism. Redogör för ett av dessa problem. Förklara även hur du tycker en revolutionär fikcionalist borde försöka bemöta problemet. (5p)
3. Redogör i detalj för Frank Jacksons moraliska naturalism. Kontrastera den med andra typer av naturalism. (5p)
4. Redogör i detalj för Ayers verifikationskriterium ("the verification principle") och dess relevans inom metaetiken i allmänhet och för Ayers emotivism i synnerhet. (5p)

Hare:

1. Beskriv Hares distinktion mellan den intuitiva och den kritiska nivån av moraliskt tänkande. Beskriv hur han använder denna distinktion dels för att bemöta den normativa kritik som utilitarismen mött och dels för att förklara naturalismens popularitet inom metaetiken (10p).
2. Beskriv en moralisk konflikt mellan två personer med hänvisning till ett eget exempel. Tillämpa Hares teori i ett försök att visa hur konflikten enligt honom kan (upp)lösas. Nämn vilken roll preskriptivitet och universaliserbarhet har för denna process. (6p)
3. Beskriv Hares syn på de olika typerna av moralisk fanatism och klargör relevansen av derssa för hans teori (4p).

Lycka till!



LUNDS
UNIVERSITET

Filosofiska institutionen

Tentamensdatum: 2025-03-20
Kurs: FPRA 22:2, FPPA 22:2
Examinerande lärare: Henrik Andersson,
Björn Petersson
Maxpoäng: 30
E 15, D 18, C 21, B 24, A 27

Moralfilosofins klassiker

Björns frågor: HUME

- (1) Det strider inte mot förnuftet att föredra världens undergång framför en rispa i fingret, enligt Hume. Hur kommer han fram till denna slutsats? Är resonemanget rimligt? (6 p.)
- (2) "Justice", rättvisa, är en artificiell dygd enligt Hume. Vad innebär det? Hur förklarar han denna dygds uppkomst och funktion? (6 p.)
- (3) Hur resonerar Hume kring distinktionen mellan naturliga dygder och naturliga förmågor ("natural abilities")? Har han rätt? (3 p.)

Henriks frågor: WOLLSTONECRAFT

- (1) På vilket sätt var Wollstonecraft en feministisk republikan? Redogör för hur hon kan tolkas vara en feministisk republikan. (5 p)
- (2) Ge en utförlig beskrivning av Wollstonecrafts syn på frihet. Redogör för dess olika aspekter samt dess relation till det liberala frihetsbegreppet. Exemplifiera gärna utifrån hennes skönlitterära verk. (5 p)
- (3) Redogör för Wollstonecrafts syn på revolution. Placera hennes åsikter om revolution i en idéhistorisk kontext. Vad anser du om Wollstonecrafts argumentation gällande revolution? (5)

Lycka till!
Henrik & Björn



LUNDS
UNIVERSITET

Filosofiska institutionen

Tentamensdatum: 2025-04-23
Kurs: FPRA 22:2, FPPA 22:2
Examinerande lärare: Henrik Andersson,
Björn Petersson
Maxpoäng: 30
E 15, D 18, C 21, B 24, A 27

Omtentamen FPRA22:2, FPPA 22:2 Moralfilosofins klassiker

A. Björns frågor: HUME

- 1) Enligt Hume kan passioner inte vara oförnuftiga. Han försöker också förklara varför vi ändå tenderar att uppfatta en del passioner som oförnuftiga. Hur? (5 p.)
- 2) 'Justice', rättvisa, kan inte vara en naturlig dygd enligt Hume. Varför inte? Vilka förklaringar till denna dygd avvisar han, och med vilka argument? (5 p.)
- 3) Hume kritiserar en viss uppfattning om vad som upprätthåller dygden att lyda lagar och ha respekt för statsmakten. Vilken uppfattning och hur kritiseras den? (5 p.)

B. Henriks frågor: WOLLSTONECRAFT

- 1) Redogör för Wollstonecrafts syn på revolution. Placera hennes åsikter om revolution i en idéhistorisk kontext. Vad anser du om Wollstonecrafts argumentation gällande revolution? (5p)
- 2) Redogör för Wollstonecrafts syn på moraliskt agentskap. (5 p)
- 3) Redogör för Wollstonecrafts syn på utbildning och uppfostran samt hur hennes syn skiljer sig från bland annat Rousseaus syn på hur kvinnan bör uppfostras. (5p)

Lycka till!
Henrik & Björn