



LUNDS
UNIVERSITET

Filosofiska institutionen

Exempel på tentamina för Praktisk filosofi: Biomedicinsk etik

I detta häfte hittar du exempel på tentamina som lämpar sig bra att öva sig på inför skrivningarna. Det är viktigt att vara medveten om att frågorna som kommer på tentamina kan se olika ut från termin till termin.



LUNDS
UNIVERSITET

Filosofiska institutionen

Tentamen:
Kurs: FPRB01
Examinerande lärare: Dan E
Maxpoäng: 24
Poäng för godkänt: 12
Poäng för väl godkänt: 18
Alla frågor likvärdiga poängmässigt

Tentamen i praktisk filosofi: Biomedicinsk etik, delkurs 1

FPRB01 2013-10-21

Tännsjö:

1. Vad säger doktrinen om den dubbla effekten? Vilka konsekvenser får den för vården och hur menar Tännsjö att doktrinen kan kritiseras?
2. Redogör i stora drag för de tre teorier om livets mening som Tännsjö tar upp och för de problem som finns med dessa teorier.
3. Vad menar Tännsjö med autonomi och vilket värde har autonomi i vården enligt honom?

Davis:

4. Hur kan man argumentera för att det är fel att samhället stödjer abortering och bortselektion av foster med genetisk dövhet? Hur resonerar Davis?
5. Bör man ha rätt att ta reda på sina barns bärarstatus för genetiska sjukdomar som man ändå inte kan behandla? Vad finns det för problem här och hur ska man hantera dem?
6. Vilka är argumenten för och emot möjligheten att välja kön på sina barn och hur menar Davis att problemet ska hanteras?

Lycka till!

Obs! Du måste uppvisa giltig legitimation!

Saknar Du giltig legitimation vid tentamenstillfället får Du inte tentera.



LUNDS
UNIVERSITET

Filosofiska institutionen

Tentamen:
Kurs: FPRB01
Examinerande lärare: Dan E
Maxpoäng: 24
Poäng för godkänt: 12
Poäng för väl godkänt: 18
Alla frågor likvärdiga poängmässigt

Tentamen i praktisk filosofi: Biomedicinsk etik, delkurs 1

FPRB01, 2012-03-27

Tännsjö:

1. Hur kan man argumentera för en etisk skillnad mellan handling och underlåtelse ifråga om dödshjälp? Hur kan man argumentera mot? Var står Tännsjö?
2. Vad säger preferensialismen som en teori om livets mening och vad säger Tännsjö om denna teori?
3. Hur skulle en rättvis vård se ut enligt den nyliberalistiska rättighetsläran, t ex Robert Nozicks? Hur resonerar man och vad anser Tännsjö om en sådan teori? (Utanför tävlan: vad anser du själv?)

Davis:

4. Vilka övergripande etiska principer vägleder enligt Davis personer i genetiskt rådgivande funktioner? Vilka förklaringar finns det till detta? Vilken kritik riktar Davis mot dessa principer?
5. Diskutera om blivande föräldrar som är dvärgväxta bör få hjälp att skaffa dvärgväxta barn? Vad finns det för argument för och emot? Vad säger Davis?
6. Vad menar Davis med kloning? Under vilka omständigheter ger mänsklig kloning upphov till etiska problem. När är mänsklig kloning etiskt OK enligt Davis?

Lycka till!