



LUNDS
UNIVERSITET

Filosofiska institutionen
Jonas Josefsson

Seminarier FPRB01, Biomedicinsk etik 15 hp, HT14

Instuderingsfrågor/inlämningsuppgift 4: Biobanker och informerat samtycke

Texter tillgängliga inom LU:s nätverk:

1. Onora O'Neill: Informed Consent and Genetic Information, in *Studies in History and Philosophy of Science*, 2001, Vol 32, No 4: 689-704.

Länk:

[http://elin.lub.lu.se/cgi-bin/ftxt/elsevier/13698486_2001_32_4_689-704/S1369-8486\(01\)00026-7](http://elin.lub.lu.se/cgi-bin/ftxt/elsevier/13698486_2001_32_4_689-704/S1369-8486(01)00026-7)

2. Vilhjalmur Arnason: Coding and Consent, in *Bioethics*, 2004, Vol 18, No 1: 27-49.

Länk:

http://elin.lub.lu.se/cgi-bin/ftxt/synergy/02699702_2004_18_1_27-49/10.1111/j.1467-8519.2004.00377.x

Jfr även Tännsjö: *Värdeetik* om informerat samtycke, t ex s.155-156.

1. Beskriv minst två former av samtycke som Arnason tar upp.
2. Hur menar Arnason att frågan om informerat samtycke bör lösas när det gäller deltagande i de isländska biobankerna?
3. O'Neill argumenterar för att tidigare diskussioner om informerat samtycke förbisett eller misslyckats att lösa grundläggande filosofiska problem. Beskriv minst 2 av dessa.
4. Hur anser du att dina svar motsvarar kriterierna för bedömning (se nedan)?

För Godkänt krävs att:

Svaren är korrekta och formulerade med hänvisning till det aktuella seminariets litteratur.

Svaren skall vara uttryckta med egna ord och inte citat.

Svaren skall innehålla en kort bakgrund mot bakgrund av det aktuella seminariets litteratur.

Språket skall vara korrekt och lättläst.

Klar åtskillnad skall göras mellan egna kommentarer och referat av andras uppfattningar.

För Väl Godkänt krävs dessutom att:

Svaren sätts in en utförligare relevant kontext från kurslitteratur och/eller problemområde.

Svaren redovisas med en egen diskussion som förs mot bakgrund av kurslitteratur och/eller annat relevant material eller problemområde.