**Betygskriterier för ”Filosofiska metoder” FTEA12: 2**

|  |  |  |
| --- | --- | --- |
| **Mål** | **Godkänt** | **Väl godkänt** |
| Redogöra för några centrala begrepp, frågeställningar och metoder inom den teoretiska filosofin. | Studenten kan översiktligt och med enkla resonemang redogöra för och diskutera ett par valda begrepp (t.ex. logisk giltighet, sundhet), frågeställningar, metoder inom den teoretiska filosofin.  Detta innebär:  - att du ger en kortfattad men korrekt beskrivning av begreppet/frågeställningen/  metoden.  - att du kan resonera kring metodens användning och begreppets innebörd inom den teoretiska filosofin, samt se och redogöra för relevansen hos frågeställningen.  - att du kan lyfta fram styrkor och svagheter i metoden/frågeställningen. | Studenten kan utförligt och nyanserat redogöra för och diskutera ett par valda begrepp, frågeställningar och metoder (t.ex. begreppsanalys) och deras användning inom den teoretiska filosofin.  Detta innebär:  - att du kan ge korrekta analytiska beskrivningar av begreppet/frågeställningen/ metoden.  - att du kan utförligt och logiskt resonera kring metodens användning och begreppets innebörd, samt frågeställningens relevans.  - att du kan logiskt diskutera och reflektera kring metodens styrkor och svagheter, samt belysa begreppet och frågeställningen ur olika synvinklar. |
| Översiktligt redogöra för problem inom argumentationsteori och logik. | Studenten kan med enkla men välgrundade resonemang diskutera problem inom argumentationsteori och logik.  Detta innebär:  - att du genom en god analys av textmaterialet kan identifiera och redogöra för argumentationsteoretiska och logiska problem. | Studenten kan med välgrundade och nyanserade resonemang utförligt diskutera problem inom argumentationsteori och logik.  Detta innebär:  - att du genom en noggrann analys av textmaterialet kan blottlägga argumentationsteoretiska och logiska problem på ett nyanserat sätt. |
| Använda den teoretiska filosofins arbetsmetoder för att identifiera och analysera vanliga typer av argument. | Studenten kan på ett korrekt sätt använda sig av den teoretiska filosofins metoder för att identifiera och analysera grundläggande typer av argument. | Studenten kan på ett korrekt sätt använda sig av och redogöra för den teoretiska filosofins metoder för att identifiera och analysera sofistikerad argumentation. |
| Redovisa nyvunna kunskaper och insikter i skriftlig och muntlig form, i grupp eller enskilt. | Studenten kan på ett korrekt sätt redovisa nyvunna kunskaper och insikter i skriftlig och muntlig form, i grupp eller enskilt. | Studenten kan på ett korrekt och analytiskt sätt utförligt redovisa nyvunna kunskaper och insikter i skriftlig och muntlig form, i grupp eller enskilt. |
| Se värdet av filosofisk och egen kritisk reflektion kring begreppsanalys och olika former av kunskap. | Studenten har en grundläggande insikt i värdet av filosofisk och egen kritisk reflektion kring begreppsanalys och olika former av kunskap. | Studenten har en nyanserad förståelse av värdet hos filosofisk och egen kritisk reflektion kring begreppsanalys och olika former av kunskap. |
| Formulera relevant kritik mot enskilda filosofiska argument eller hela teoribildningar. | Studenten kan på ett adekvat sätt rikta och formulera relevant kritik mot enskilda filosofiska argument eller hela teoribildningar. | Studenten kan på ett adekvat och analytiskt sätt självständigt rikta och utförligt redogöra för relevant kritik mot enskilda filosofiska argument eller hela teoribildningar. |
| **Sammanvägande operationalisering av målen.** | Studenten uppfyller samtliga ovanstående kriterier. | Studenten uppfyller samtliga ovanstående kriterier. |