

Instuderingsfrågor inför textseminarium om tid

J. M. E. McTaggart "Time" (1927)

1. Vid första anblick är det högst paradoxalt att hävda att det inte finns tid, medger McTaggart – varför är det *prima facie* paradoxalt?
2. a) Till vardags beskriver vi "positioner" i tiden på två fundamentalt olika vis, enligt McTaggart – vilka?
b) Vad är en A-serie? Vad är en B-serie?
c) Vilken serie är mest fundamental, enligt McTaggart?
3. I fotnot 2 hävdar McTaggart att vi kan tolka metaforen om tidens gång på två sätt – vilka?
4. a) Vad krävs för att det ska finnas tid, enligt McTaggart?
b) Ett sandslott som faller sönder på Englands kust förändrar Egyptens pyramider, enligt McTaggart – hur?
c) Kan en händelse förändras i en B-serie om det inte finns någon A-serie? Hur argumenterar McTaggart för sin position?
d) Vari består genuin förändring, enligt McTaggart?
5. a) Vilken tidsteori förespråkar Bertrand Russell?
b) Hur analyserar Russell förändring? Hur skiljer Russells analys sig från McTaggarts (vad är det som förändras)?
c) Hur kritiserar McTaggart Russells förändringsanalys? Är kritiken berättigad?
e) Russell och McTaggart har olika syn på satser av typen "Det regnar nu" – beskriv skillnaden.
6. På vilket sätt skulle fiktion kunna visa att det kan finnas en B-serie även om det inte finns någon A-serie? Hur bemöter McTaggart tankegången? Är det ett lyckat bemötande?
7. Hur förhåller McTaggart sig till möjligheten att det skulle kunna finnas flera B-serier (vilket exempelvis den speciella relativitetsteorin tycks medföra)? Skulle det innebära ett problem för A-serie-begreppet?
8. Beskriver predikaten "x är dåtida", "x är nutida" och "x är framtida" intrinsikala eller relationella egenskaper, enligt McTaggart? Spelar det någon roll för hans argument mot A-seriens verklighet?
9. Hur analyserar McTaggart påståenden av formen "X har varit Y", "X är nu Y" och "X kommer att bli Y"?
10. Försök att summera McTaggarts argument mot A-seriens verklighet.
11. Summera McTaggarts argument mot tidens verklighet.

C. D. Broad "Ostensible Temporality" (1938)

1. Hur kritiserar Broad McTaggarts argumentation? Är Broads invändningar goda?
2. Vad finns det för värde i att studera McTaggarts argument mot tidens verklighet, enligt Broad? Håller ni med?